

Комитет экономической политики и развития Волгоградской области



**Ежеквартальный мониторинг эффективности
деятельности органов местного самоуправления
городских округов и муниципальных районов
Волгоградской области за 2017 год**

Волгоград 2018 год

Информация по итогам ежеквартального мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Волгоградской области за 2017 год

Ежеквартальный мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Волгоградской области (далее – мониторинг) подготовлен в соответствии с постановлением Правительства Волгоградской области от 10 июня 2013 г. № 288-п "О ежеквартальном мониторинге оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Волгоградской области" и приказом комитета экономики Волгоградской области от 05 октября 2016 г. № 217 "Об утверждении методики расчета показателей для ежеквартального мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Волгоградской области" по данным органов исполнительной власти Волгоградской области, территориального органа федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области и органов местного самоуправления Волгоградской области.

Сбор и анализ данных мониторинга проведен с использованием государственной информационной системы Волгоградской области "Региональная информационно-аналитическая система Волгоградской области".

Мониторинг проведен в два этапа в соответствии с перечнем показателей для ежеквартального мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Волгоградской области (далее – Перечень).

На 1-м этапе проведено сопоставление значений показателей 1-го этапа с установленными предельными значениями.

По итогам 4 квартала 2017 года Дубовский и Нехаевский муниципальные районы Волгоградской области не допущены ко 2-му этапу мониторинга в связи с превышением предельных значений двух показателей 1-го этапа.

Ко 2-му этапу мониторинга допущены 30 муниципальных районов и 6 городских округов Волгоградской области: Алексеевский, Быковский, Городищенский, Даниловский, Еланский, Жирновский, Иловлинский, Калачевский, Камышинский, Киквидзенский, Клетский, Котельниковский, Котовский, Кумылженский, Ленинский, Николаевский, Новоаннинский, Новониколаевский, Октябрьский, Ольховский, Палласовский, Руднянский, Светлоярский, Серафимовичский, Среднеахтубинский, Старополтавский, Суровикинский, Урюпинский, Фроловский, Чернышковский муниципальные районы и городские округа: город-герой Волгоград (далее – г.Волгоград), город Волжский (далее – г.Волжский), город Камышин (далее – г.Камышин), город Михайловка

(далее – г.Михайловка), город Урюпинск (далее – г.Урюпинск), город Фролово (далее – г.Фролово).

Муниципальные районы и городские округа, допущенные ко 2-му этапу мониторинга, разделены на три группы в зависимости от численности населения (см. Таблицу 1):

I группа (муниципальные районы с численностью населения до 25 тыс.человек) включает 13 муниципальных районов Волгоградской области (далее – I группа);

II группа (муниципальные районы с численностью населения от 25 тыс.человек до 50 тыс.человек) 14 муниципальных районов Волгоградской области (далее – II группа);

III группа (муниципальные районы от 50 тыс.человек и городские округа), в которую вошли 3 муниципальных района и 6 городских округов Волгоградской области (далее – III группа).

Результаты рейтинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Волгоградской области за 2017 год представлены в таблице 1.

Лидирующие позиции в рейтинге по итогам 2017 года занимают следующие муниципальные районы (городские округа) Волгоградской области: Николаевский, г.Волжский, Иловлинский, г.Камышин, г.Фролово.

В I группе лидируют Ольховский, Новониколаевский и Старополтавский муниципальные районы.

Во II группе лидируют Николаевский, Иловлинский и Жирновский муниципальные районы.

В III группе лидируют г.Волжский, г.Камышин и г.Урюпинск.

Мониторинг показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Волгоградской области за 4 квартал 2017 года

I. Показатели 1-го этапа мониторинга.

Показатель 1. Наличие кредиторской задолженности комплекса жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования за энергоресурсы перед поставщиками, (рублей) (Таблица 2).

Предельное значение показателя – 200 рублей на 1 жителя.

По состоянию на 01 января 2018 г.:

задолженность предприятий жилищно-коммунального хозяйства Волгоградской области за потребленные топливно-энергетические ресурсы составила 7354,3 млн.рублей или 2900,9 рублей на 1 жителя, что на 191,1 рублей больше чем по состоянию на 01 октября 2017 г.;

предельное значение показателя не превышено в 15 муниципальных образованиях региона: Алексеевский, Быковский, Еланский, Киквидзенский, Котельниковский, Кумылженский, Новоаннинский, Октябрьский, Ольховский, Старополтавский, Суровикинский, Урюпинский, Фроловский, Чернышковский муниципальные районы и г.Волжский. Из них в 2-х муниципальных районах (Котельниковский, Новоаннинский) значение показателя имеет отрицательную величину в виду сложившейся переплаты за потребленные топливно-энергетические ресурсы;

значение показателя не превысило 500 рублей на 1 жителя в 6 муниципальных образованиях: Даниловский, Дубовский (не допущен ко 2-му этапу мониторинга), Нехаевский (не допущен ко 2-му этапу мониторинга), Палласовский, Руднянский и Серафимовичский муниципальные районы;

значение показателя составило от 500 до 1000 рублей на 1 жителя в 6 муниципальных образованиях: Иловлинский, Калачевский, Клетский, Николаевский, Новониколаевский муниципальные районы и г.Фролово;

значение показателя превысило 1000 рублей на 1 жителя в 11 муниципальных образованиях: Городищенский, Жирновский, Камышинский, Котовский, Ленинский, Светлоярский, Среднеахтубинский муниципальные районы, г.Волгоград, г.Камышин, г.Михайловка и г.Урюпинск. При этом в г.Волгоград, г.Камышин, Городищенском и Котовском муниципальных районах значение показателя на уровне свыше 5000 рублей на 1 жителя.

Наименьшее значение показателя – в Октябрьском муниципальном районе (3,52 рублей на 1 жителя), наибольшее – в Котовском муниципальном районе (7854,73 рублей на 1 жителя).

По сравнению с данными на 01 октября 2017 г.:

общий размер кредиторской задолженности предприятий жилищно-коммунального хозяйства Волгоградской области за потребленные топливно-энергетические ресурсы вырос на 484,40 млн.рублей;

снизилось на 2 (с 17 до 15) количество муниципальных образований, в которых значение показателя не превысило предельное;

снизилось на 1 количество муниципальных образований со значением показателя от 500 до 1000 рублей на 1 жителя.

Рост задолженности за топливно-энергетические ресурсы по сравнению с данными на 01 октября 2017 г. обусловлен не столько увеличением потребления ресурсов в отопительный период, сколько с тем, что обслуживающие организации не получают оплату за поставленные услуги теплоснабжения в полном объеме и своевременно. Как правило, задолженность за поставленные энергоресурсы имеет тенденцию к погашению в летние месяцы года.

В преддверии начала отопительного сезона 2017–2018 годов органами местного самоуправления совместно с коммунальными предприятиями при непосредственном участии Администрации Волгоградской области проводилась активная работа по погашению и реструктуризации задолженности путем согласования графиков с обязательным предоставлением обеспечительных мер по исполнению обязательств в виде муниципальной гарантии.

В целях стабилизации ситуации по расчетам за газ между Администрацией Волгоградской области и ООО "Газпром межрегионгаз" подписан региональный график погашения задолженности за поставленный газ в отношении 19 предприятий. Исполнение взятых муниципалитетами и коммунальными предприятиями обязательств находится на контроле комитета жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Волгоградской области.

Показатель 2. Доля просроченной кредиторской задолженности муниципального района (городского округа), источником погашения которой являются собственные ресурсы, в общем объеме утвержденных собственных ресурсов, (процентов) (Таблица 3).

Предельное значение показателя – 8,3% годового плана собственных ресурсов.

По состоянию на 01 января 2018 г.:

просроченная кредиторская задолженность отсутствует в 24 муниципальных районах (городских округах): Алексеевский, Быковский, Городищенский, Еланский, Калачевский, Камышинский, Киквидзенский, Котельниковский, Кумылженский, Ленинский, Николаевский, Новоаннинский, Новониколаевский, Октябрьский, Палласовский, Руднянский, Серафимовичский, Старополтавский, Урюпинский, Фроловский, Чернышковский муниципальные районы, г.Волжский, г.Урюпинск, г.Фролово.

Доля просроченной кредиторской задолженности муниципального района (городского округа), источником погашения которой являются собственные ресурсы, в общем объеме утвержденных собственных

ресурсов превышает предельное допустимое значение в Дубовском муниципальном районе (15,56%).

Показатель 3. Отношение объема муниципального долга к доходам местного бюджета без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, (процентов) (Таблица 4).

Предельное значение показателя – 100% от предельно допустимого значения, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Превышение предельного значения показателя среди муниципальных образований не установлено.

В 9 муниципальных образованиях зафиксирован муниципальный долг: Быковский (7,38%), Жирновский (21,01%), Клетский (28,22%), Котовский (15,80%), Нехаевский (4,73%) муниципальные районы, г.Волгоград (97,90%), г.Волжский (78,31%), г.Камышин (43,32%), г.Михайловка (7,00%).

Показатель 4. Соблюдение установленных нормативов на содержание органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Волгоградской области, (процентов) (Таблица 5).

Предельное значение показателя – 100,0%.

В I, II и III группах всеми муниципальными образованиями соблюдаются установленные нормативы на содержание органов местного самоуправления.

Показатель 5. Доля поселений муниципального района и городского округа город Михайловка, население которых обеспечено автотранспортными услугами по сообщению с административным центром муниципального района и городского округа город Михайловка не менее трех раз в неделю, от общего количества поселений муниципального района и городского округа город Михайловка, (процентов) (Таблица 6).

Предельное значение показателя – не менее 80%.

В 17 муниципальных районах значение показателя составило 100%, в том числе в Городищенском и Светлоярском муниципальных районах, часть поселений которых обеспечено автотранспортными услугами по сообщению с административным центром муниципального района через г.Волгоград.

В 11 муниципальных районах и г.Михайловка значение показателя составило 80% и более.

Наименьшее значение показателя отмечается в Быковском (69,23%), Урюпинском (40,0%) и Нехаевском (33,33%) муниципальных районах.

II. Показатели 2-го этапа мониторинга.

Показатель 6. Объем инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям в расчете на 1 жителя, (тыс.рублей) (Таблица 7).

За январь-сентябрь 2017 года:

по полному кругу организаций с учетом объемов неформальной деятельности: освоено 118,5 млрд.рублей инвестиций в основной капитал, что в сопоставимой оценке составило 104,5% к январю–сентябрю 2016 года;

крупными и средними организациями региона освоено 84,1 млрд.рублей инвестиций в основной капитал, что в сопоставимой оценке на 4,5% выше уровня января–сентября 2016 г.

Наибольший объем инвестиций в расчете на 1 жителя наблюдался в Котельниковском муниципальном районе (379,46 тыс.рублей), Даниловском муниципальном районе (166,40 тыс.рублей), г.Волгограде (51,34 тыс.рублей) и г.Волжском (29,16 тыс.рублей). Наименьшее значение показателя зафиксировано в Камышинском, Ленинском, Дубовском муниципальных районах (0,35 – 0,24 тыс.рублей).

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Даниловский (166,4 тыс.рублей на 1 жителя), Клетский (12,62 тыс.рублей на 1 жителя), Новониколаевский (7,5 тыс.рублей на 1 жителя) муниципальные районы;

II группа: Котельниковский (379,46 тыс.рублей на 1 жителя), Еланский (7,95 тыс.рублей на 1 жителя) и Жирновский (7,94 тыс.рублей на 1 жителя) муниципальные районы;

III группа: г.Волгоград (51,34 тыс.рублей), г.Волжский (29,16 тыс.рублей), Городищенский муниципальный район (14,26 тыс.рублей).

Показатель 7. Динамика поголовья крупного рогатого скота, овец и коз в хозяйствах всех категорий в пересчете на условные головы к соответствующему периоду прошлого года, (процентов) (Таблица 8).

Значение показателя за 2017 год по сравнению с 2016 годом 98,85%.

Рост показателя зафиксирован в 16 муниципальных образованиях, в том числе в Киквидзенском (108,9%), Суровикинском (108,9%), Палласовском (104,8%), Светлоярском (104,7 %), Кумылженском (104,3%), Новониколаевском (103,7%), Среднеахтубинском (103,2%) муниципальных районах.

В 22 муниципальных образованиях снижение показателя составило от 33,0% до 0,3%. Наибольшее снижение наблюдалось в Нехаевском (на 33,0% (не допущен ко 2-му этапу мониторинга), Даниловском (на 13,3%), Камышинском (на 12,9 %), Фроловском (11,6%), и Алексеевском (на 10,6%) муниципальных районах.

За 2017 год поголовье крупного рогатого скота в целом по региону в физических единицах по сравнению с уровнем 2016 года уменьшилось на 1078 голов (на 0,3%).

Основными причинами сокращения поголовья крупного рогатого скота являются низкая доходность отрасли и сложное финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей, обусловленное высокими издержками производства.

По состоянию на 01 января 2018 г. полностью ликвидировано поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях: ООО "Дон-Агро" Нехаевского муниципального района, ООО "Ключ Агро" и ООО "РАО Алексеевское" Алексеевского муниципального района. Сокращено поголовье в ООО "Шуруповское" и ООО "Донагрогаз" Фроловского муниципального района.

Сократилось поголовье крупного рогатого скота в личных подсобных хозяйствах населения, в том числе в Даниловском, Камышинском и Котовском муниципальных районах.

Поголовье овец и коз в физических единицах в 2017 году снизилось на 27,4 тыс.голов или на 2,7% по сравнению с 2016 годом.

Значительное сокращение численности овец и коз произошло в крестьянских (фермерских) хозяйствах Иловлинского муниципального района, в ООО "Агрофирма Белореченская" Новоаннинского муниципального района, в личных подсобных хозяйствах населения Фроловского, Урюпинского, Серафимовичского, Калачевского.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Киквидзенский (108,86%), Кумылженский (104,31%) и Новониколаевский (103,71%) муниципальные районы;

II группа: Суровикинский (108,86%), Палласовский (104,84%) и Светлоярский (104,69%) муниципальные районы;

III группа: Среднеахтубинский (103,15%) муниципальный район, г.Волжский (102,06%), г.Волгоград (101,37%).

Показатель 8. Динамика производства молока в хозяйствах всех категорий к соответствующему периоду прошлого года, (процентов) (Таблица 9).

За 2017 год объем производства молока в хозяйствах всех категорий составил 525,3 тыс. тонн, что на 1,9% больше уровня 2016 года.

Рост производства молока в 2017 году (к 2016 году) отмечен в 23 муниципальных образованиях, в том числе наибольший рост – в Среднеахтубинском (124%), Нехаевском (111,9% (не допущен ко 2-му этапу мониторинга), Калачевском (111,5%), Иловлинском (109,7 %), Городищенском (108,4%) муниципальных районах и г. Фролово (107,3 %).

Снижение производства молока в 2017 году (к 2016 году) зафиксировано в 15 муниципальных образованиях, в том числе наибольшее снижение – в Алексеевском (на 8,1%), Светлоярском (на 5,3%), Николаевском (на 3,7%), Фроловском (на 1,7%) муниципальных районах и г.Волжский (3,6%).

Причинами снижения производства молока в перечисленных муниципальных образованиях является сокращение поголовья коров

как в сельскохозяйственных организациях, так и в личных подсобных хозяйствах населения в результате низкой доходности отрасли, обусловленной высокими издержками производства и значительными трудозатратами.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Руднянский (106,22%), Киквидзенский (105,78%), Новониколаевский (104,74%) муниципальные районы;

II группа: Иловлинский (109,72%), Еланский (104,18%) и Котовский (103,72%) муниципальные районы;

III группа: Среднеахтубинский (123,99%), Калачевский (111,51%) и Городищенский (108,44%) муниципальные районы.

Показатель 9. Динамика объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по организациям обрабатывающих производств, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, средняя численность работников которых превышает 15 человек, муниципального района (городского округа) за отчетный период нарастающим итогом к соответствующему периоду предыдущего года (за исключением муниципальных районов, в которых отсутствуют организации по виду экономической деятельности "Обрабатывающие производства"), (процентов) (Таблица 10).

Наибольшие темпы роста объема отгруженных товаров собственного производства к соответствующему периоду предыдущего года отмечены в Урюпинском (в 5,1 раза) и Новоаннинском (в 3,2 раза) муниципальных районах.

Наибольшее снижение объемов отгрузки в обрабатывающих производствах отмечено в Камышинском (44,1%) и Алексеевском (45,4%) муниципальных районах.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Кумылженский (127,0%), Октябрьский (107,1%) и Клетский (105,8%) муниципальные районы;

II группа: Урюпинский (в 5,1 раза), Новоаннинский (в 3,2 раза) и Суровикинский (в 2,7 раза) муниципальные районы;

III группа: г.Волгоград (125,3%) и г.Михайловка (105,7%).

Комитетом промышленности и торговли Волгоградской области ежеквартально проводится мониторинг показателей работы ведущих промышленных предприятий региона, в том числе в разрезе муниципальных образований. В исследовании принимают участие более 100 ведущих промышленных предприятий.

Результаты мониторинга ежеквартально направляются в городские округа и муниципальные районы, представляются участникам заседаний НП "Совет директоров предприятий и организаций Волгоградской области".

Показатель 10. Динамика среднемесячной заработной платы по предприятиям обрабатывающих производств в расчете на одного работника по крупным и средним предприятиям муниципального района (городского округа) к соответствующему периоду предыдущего года (за исключением муниципальных районов, в которых отсутствуют организации по виду экономической деятельности "Обрабатывающие производства"), (процентов) (Таблица 11).

Наибольшие темпы роста среднемесячной заработной платы к соответствующему периоду предыдущего года отмечены в Ольховском (164,2%), Светлоярском (140,9%) и Городищенском (111,5%) муниципальных районах, а также в г.Урюпинск (109,8%) и г.Камышин (108%).

Наибольшее снижение значения динамики среднемесячной заработной платы к соответствующему периоду предыдущего года зафиксированы в Котельниковском (81,0%) и Николаевском (92,1%) муниципальных районах.

Комитетом промышленности и торговли Волгоградской области проводятся: ежемесячный мониторинг показателей работы промышленных предприятий региона в части динамики заработной платы в отраслях промышленных видов деятельности, адресная работа с промышленными предприятиями, на которых заработная плата выплачивается ниже установленного в регионе минимума.

Продолжена работа по заключению соглашений о социально-экономическом сотрудничестве, согласно которым работодатель обязуется выплачивать минимальную заработную плату за полностью отработанную месячную норму времени в размере не менее 1,2 средней величины прожиточного минимума трудоспособного населения, а также не допускать задолженности по заработной плате.

Соглашениями также предусмотрена возможность обеспечения уровня среднемесячной начисленной заработной платы в расчете на одного работника не ниже уровня российской среднеотраслевой заработной платы по соответствующему виду деятельности.

В настоящее время заключено и действует 92 соглашения о социально-экономическом сотрудничестве между Администрацией Волгоградской области, муниципальными образованиями, Волгоградской областной организацией профессионального союза и промышленными предприятиями.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Ольховский (164,2%), Новониколаевский (101,5%) и Фроловский (101,5%) муниципальные районы;

II группа: Светлоярский (140,9%), Камышинский (110,2%) и Котовский (109,5%) муниципальные районы;

III группа: Городищенский (111,5%) муниципальный район, г.Урюпинск (109,8%) и г.Камышин (108,0%).

Показатель 11. Динамика численности занятых в обрабатывающих производствах к соответствующему периоду предыдущего года (за исключением муниципальных районов, в которых отсутствуют организации по виду экономической деятельности "Обрабатывающие производства"), (процентов) (Таблица 12).

Наибольшее значение показателя отмечено в Жирновском (150,2%) и Новониколаевском (107,3%) муниципальных районах и в г.Фролово (106,9%).

Снижение значения показателя зафиксировано в Светлоярском (75,1%) и Ольховском (80,0%) муниципальных районах.

Комитетом промышленности и торговли Волгоградской области проводится еженедельный мониторинг финансово-экономического состояния предприятий и организаций в сфере промышленности (по вопросу прекращения (существенного сокращения) их производственной деятельности и массовому высвобождению работников), информация по итогам которого направляется в Минпромторг России.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Новониколаевский муниципальный район (107,3%);

II группа: Жирновский (150,2%) и Иловлинский (104,3%) муниципальные районы;

III группа: г.Фролово (106,9%), Среднеахтубинский муниципальный район (100,7%).

Показатель 12. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, (процентов) (Таблица 13).

Наименьшие значения показателя отмечены в Городищенском (58,28%), Калачевском (58,45%), Новоаннинском (59,13%) муниципальных районах и г.Волжский (58,57%).

В 19 муниципальных районах и 3 городских округах значение показателя составило от 60% до 70%, в 3 муниципальных районах и 1 городском округе – от 70,01% до 80%, в 5 муниципальных районах и 1 городском округе – от 80,01% до 90%.

Наибольшие значения показателя зафиксированы в Палласовском (94,43%) и Нехаевском (100% (не допущен ко 2-му этапу мониторинга) муниципальном районах.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Чернышковский (61,24%), Ольховский (63,0%), Руднянский (63,0%) муниципальные районы;

II группа: Новоаннинский (59,13%), Николаевский (62,21%), Жирновский (63,0%) муниципальные районы;

III группа: Городищенский (58,28%) и Калачевский (58,45%) муниципальные районы, г.Волжский (58,57%).

Показатель 13. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального района и городского округа город Михайловка, в общей численности населения муниципального района и городского округа город Михайловка, (процентов) (Таблица 14).

В 4 муниципальных районах (Алексеевский, Городищенский, Жирновский, Светлоярский) области и г. Михайловка население в полном объеме охвачено услугами автотранспортных (железнодорожных) организаций.

В 8 муниципальных районах значения показателя варьируют от 0,01% до 1,00%, в 16-ти – от 1,01% до 5,00% и в 3-х – от 5,01% до 10%.

Наибольший удельный вес населения, не охваченного перевозками пассажирского транспорта, отмечается в Даниловском муниципальном районе (16,35%).

Лидирующие позиции в разрезе групп занимают:

I группа: Алексеевский (0,0%), Ольховский (0,1%), Кумылженский (0,5%) муниципальные районы;

II группа: Жирновский (0,0%), Светлоярский (0,0%) и Николаевский (0,14%) муниципальные районы;

III группа: Городищенский (0,0%) и Среднеахтубинский (1,0%) муниципальные районы, г. Михайловка (0,0%).

Показатель 14. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, (тыс.рублей) (Таблица 15).

По оперативным данным органов местного самоуправления муниципальных образований Волгоградской области средняя заработная педагогических работников муниципальных образовательных организаций в муниципальных районах (городских округах) Волгоградской области за январь–декабрь 2017 года составила:

педагогических работников дошкольных образовательных организаций – от 19557,2 рублей (Суровикинский муниципальный район) до 27459,5 (Николаевский муниципальный район);

педагогических работников общеобразовательных организаций – от 22456,2 рублей (Еланский муниципальный район) до 28767,9 рублей (Клетский муниципальный район); учителей – от 22781,3 рублей (Еланский муниципальный район) до 29418,5 рублей (Клетский муниципальный район).

Показатель 15. Доля детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательные программы дошкольного образования, в общей численности детей 1–6 лет, (процентов) (Таблица 16).

Наибольшее значение показателя наблюдается г. Камышин (79,6% – 2014 г., 81,45% – 2015 г., 82,6% – 2016 г., 2017 – 81,83%), который уже

более 5 лет становится лидером по данному показателю. Также высокий результат (70% и выше) на протяжении 4-х лет показывают городские округа – г.Волжский, г.Волгоград. В 2017 году в число лидеров вошел Новониколаевский район – 73,1%). Более 60% детей в возрасте 1–6 лет получают дошкольную образовательную услугу в Жирновском, Николаевском, муниципальных районах, в г.Михайловка и г.Фролово.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Новониколаевский (73,1%), Руднянский (52,49%) и Даниловский (47,3%) муниципальные районы;

II группа: Николаевский (69,61%), Жирновский (64,97%), Еланский (57,07%) муниципальные районы;

III группа: г.Камышин (81,83%), г.Волжский (78,63%), г.Волгоград (74,46%).

Показатель 16. Доля детей в возрасте 1–6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные образовательные организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет, (процентов) (Таблица 17).

По сравнению с 2016 годом показатель улучшен:

в г.Урюпинск – на 0,44% (2016 г. – 22,3%; 2017 г. – 21,86%).

в г.Волгограде – на 3,36% (2016 г. – 24,0 %; 2017-20,64%);

в г.Волжский – на 8,11% (2016 г. – 16,8%, 2017 – 8,69%).

Наилучшие значения показателя отмечены во Фроловском (1,39%) и Серафимовичском (1,81%) муниципальных районах.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Фроловский (1,39%), Серафимовичский (1,81%) и Киквидзенский (3,33%) муниципальные районы;

II группа: Быковский (3,74%), Камышинский (4,39%) и Котовский (5,5%) муниципальные районы;

III группа: г.Волжский (5,71%), г.Фролово (13,33%) и г.Михайловка (14,25%).

Показатель 17. Доля муниципальных дошкольных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных организаций, (процентов) (Таблица 18).

Здания дошкольных образовательных учреждений требуют капитального ремонта в Котельниковском муниципальном районе (1 здание из 13 или 7,7%) и г.Волгограде (5 зданий из 205 или 2,4%).

Показатель 18. Доля муниципальных общеобразовательных организаций, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных организаций, (процентов) (Таблица 19).

По итогам 2017 года образовательные организации соответствуют современным требованиям обучения в Новониколаевском, Жирновском,

Клетском, Новоаннинском муниципальных районах, г.Волжский, г.Камышин, г.Фролово, г.Урюпинск.

В г.Волжский достижение значения показателя в 100% достигнуто в 4 квартале 2017 года.

Показатель 19. Доля муниципальных общеобразовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных организаций, (процентов) (Таблица 20).

Общеобразовательные организации, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, сохранились в Городищенском муниципальном районе и г.Волгограде.

В 4 квартале 2017 года достижение показателя отмечено в г.Волжский (отсутствуют общеобразовательные организации, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта).

Показатель 20. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях, (процентов) (Таблица 21).

По итогам 2017 года наибольшее значение показателя достигнуто в Иловлинском (99,62%), Ольховском (99,19%), Старополтавском (98,67%), наименьшее – в Нехаевском (57,15% (не допущен ко 2-му этапу мониторинга).

Показатель 21. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях, (процентов) (Таблица 22).

По итогам 2017 года наиболее остро проблема обучения во вторую смену сохраняется в общеобразовательных организациях Городищенского (19,88%), Палласовского (15,07%), Калачевского (9,65%), муниципальных районов, в Волгограде (14,81%). В данных муниципальных образованиях показатель значительно выше среднего показателя по региону (8,2%).

Показатель 22. Доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей в возрасте 5–18 лет, (процентов) (Таблица 23).

Для удовлетворения индивидуальных запросов детей реализуются программы дополнительного образования различной направленности. Доля детей, занимающихся в системе дополнительного образования региона, составляет около 75%.

Наибольшие значения показателя (более 90%) достигнуты в Городищенском, Иловлинском, Ленинском, Старополтавском,

Суровикинском муниципальных районах, г.Камышине, г.Урюпинске, наименьшие – в Алексеевском (38,86%) муниципальном районе.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Старополтавский (90,03%), Даниловский (89,31%), Новониколаевский (86,01%) муниципальные районы;

II группа: Иловлинский (99,01%), Ленинский (97,67%), Суровикинский (96,79%) муниципальные районы;

III группа: г.Камышин (97,52%), г.Урюпинск (90,64%), Городищенский муниципальный район (90,0%).

Показатель 23. Динамика ввода общей площади жилья за счет всех источников финансирования муниципального района (городского округа) за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, (процентов) (Таблица 24).

За 2017 год на территории региона введено 727 тыс.кв.м жилья (96% к уровню 2016 года (754 тыс.кв.м), в том числе:

399 тыс.кв.м – промышленное жилье (101% к уровню 2016 года (394 тыс.кв.м);

328 тыс.кв.м – индивидуальные жилые дома (91% к уровню 2016 года (360 тыс.кв.м).

Снижение объемов ввода жилья в Волгоградской области за 2017 год обусловлено снижением ввода индивидуального жилья на 9%, причинами чего являются:

продлением до 1 марта 2018 года "дачной амнистии", которой предусмотрена упрощенная процедура регистрация права собственности без разрешения на ввод и разрешения на строительство объекта;

нежелание граждан регистрировать право собственности на индивидуальные жилые дома в связи с увеличением кадастровой оценки земли.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Ольховский (160,0%), Киквидзенский (119,3%) и Даниловский (107,7%) муниципальные районы;

II группа: Палласовский (137,2%), Котельниковский (122,6%) и Котовский (111,1%) муниципальные районы;

III группа: Среднеахтубинский (113,3%) и Калачевский (104,7%) муниципальные районы, г.Волжский (106,5%).

Показатель 24. Уровень собираемости платежей населения муниципального района (городского округа) за предоставленные жилищно-коммунальные услуги за отчетный период нарастающим итогом с начала года, (процентов) (Таблица 25).

По состоянию на 31 декабря 2017 г. размер уплаченных платежей населения за предоставленные жилищно-коммунальные услуги составил 15009,44 млн.рублей или 98,4% от суммы начисленных платежей (15260,0 млн.рублей).

Наблюдается рост показателя на 0,2% (к 01 января 2017 г.).

Наиболее высокий уровень собираемости платежей населения отмечается в Киквидзенском и Кумылженском муниципальных районах (по 104,2%), г.Волжский (101,8%), наиболее низкий – в Среднеахтубинском муниципальном районе (84,6%), г.Фролово (95,1%).

Значение показателя менее 95% сохраняется в Быковском (92,6%), Жирновском (90,8%), Ленинском (92,7%), Палласовском (94,4%) и Фроловском (93,9%) муниципальных районах.

Данное обстоятельство является следствием низкой платежной дисциплины со стороны физических лиц, и указывает на недостаточную работу предприятий в части взыскания задолженности.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Кумылженский (104,23%), Киквидзенский (104,16%) и Старополтавский (103,04%) муниципальные районы;

II группа: Еланский (102,42%), Николаевский (101,71%) и Котовский (100,14%) муниципальные районы;

III группа: г.Волжский (101,85%), г.Михайловка (101,55%) и г.Урюпинск (100,52%).

Показатель 25. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, (процентов) (Таблица 26).

В отчетном периоде наибольшее количество нуждающихся граждан улучшили жилищные условия в Старополтавском муниципальном районе (78,8%), Фроловском муниципальном районе (50%), Иловлинском муниципальном районе (37,8%).

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Старополтавский (78,79%), Фроловский (50,0%), Серафимовичский (20,0%) муниципальные районы;

II группа: Иловлинский (37,75%), Николаевский (31,43%), Котельниковский (21,36%) муниципальные районы;

III группа: Городищенский (9,57%) и Среднеахтубинский (4,31%) муниципальные районы, г.Урюпинск (4,99%).

Показатель 26. Динамика поступлений налога на доходы физических лиц с территории муниципального района (городского округа) в консолидированный бюджет Волгоградской области за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, (процентов) (Таблица 27).

Доля налога на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) в налоговых и неналоговых доходах местных бюджетов по Волгоградской области составляет 54,7%.

По итогам 2017 года: годовой план исполнен на 96,8%, рост поступлений НДФЛ в консолидированный бюджет Волгоградской области составил 101,0%.

Наиболее высокий рост поступлений НДФЛ отмечается в Ольховском муниципальном районе (114,9%), наиболее низкий – в Алексеевском муниципальном районе (38,5%).

Высокий уровень поступлений НДФЛ в Ольховском муниципальном районе сложился в результате увеличения поступлений за счёт осуществления деятельности подрядными строительными организациями на территории района.

Низкий уровень поступлений НДФЛ в Алексеевском муниципальном районе сложился в связи с уплатой в 3 квартале 2016 года индивидуальным предпринимателем платежей по акту выездной налоговой проверки в сумме 269,57 млн.рублей.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Ольховский (114,95%), Старополтавский (110,12%) и Даниловский (105,29%) муниципальные районы;

II группа: Быковский (111,95%), Котельниковский (110,31%) и Светлоярский (108,57) муниципальные районы;

III группа: Городищенский (110,16%), Калачевский (109,62%) и Среднеахтубинский (108,01%) муниципальные районы.

Показатель 27. Динамика арендных платежей за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, поступающих в бюджет городского округа, консолидированный бюджет муниципального района, (процентов) (Таблица 28).

За 2017 год в 20 муниципальных районах и 2 городских округах Волгоградской области наблюдается рост доходов, полученных от арендной платы, а также от продажи прав на заключение договоров аренды за земли, государственная собственность на которые не разграничена. Наибольший рост отмечен в Котовском (в 1,5 раза), Калачевском и Николаевском муниципальных районах (в 1,4 раза).

Увеличение поступлений обусловлено заключением новых договоров аренды, а также внесением авансовых платежей по договорам аренды земельных участков.

Снижение доходов по арендной плате за земельные участки зафиксировано в 4 городских округах и в 12 муниципальных районах, в том числе наибольшее – в Алексеевском (на 22,77%) и Новоаннинском (на 22,06%) муниципальных районах, г.Михайловка (на 37,76%) и г.Камышин (32,75%).

Снижение доходов по арендной плате за земельные участки объясняется приобретением в собственность земельных участков собственниками объектов недвижимости, а также оспариванием арендаторами земельных участков кадастровой стоимости через комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости. В результате перерасчета арендной платы от установленной рыночной стоимости по договорам аренды земельных участков образуется переплата, в связи с чем ряд арендаторов не производит оплату в текущем

году. Кроме того, производится возврат переплаты, сложившейся по договорам аренды в результате оспаривания кадастровой стоимости.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Киквидзенский (133,97%), Ольховский (122,12%) и Серафимовичский (121,63%) муниципальные районы;

II группа: Котовский (150,94%), Николаевский (140,63%) и Быковский (138,49%) муниципальные районы;

III группа: Калачевский (141,93%), Среднеахтубинский (124,52%) и Городищенский (121,54%) муниципальные районы.

Показатель 28. Динамика поступлений имущественных налогов, поступающих в бюджет городского округа, консолидированный бюджет муниципального района с территории городского округа, муниципального района (городских и сельских поселений), по нормативу 100 процентов за отчетный период нарастающим итогом с начала года, (процентов) (Таблица 29).

Годовой план по налогу на имущество физических лиц за 2017 год исполнен на 93,8% при снижении поступлений на 5,3%. Средние темпы роста поступлений имущественных налогов за 2017 год составили 3,25%.

Наибольшее значение показателя отмечено в Палласовском муниципальном районе (175,7%), наиболее низкое – в г.Волжский (70,2%).

Рост поступлений имущественных налогов в Палласовском муниципальном районе обусловлен увеличением кадастровой стоимости земельных участков и погашением задолженности за 2016 год.

Низкий уровень поступлений в г.Волжский объясняется перерасчетом и возвратом в 2017 году излишне начисленного и уплаченного земельного налога на общую сумму 72,9 млн.рублей, в том числе АО "ВТЗ" (38,8 млн.рублей), АО "Волжский оргсинтез" (14,1 млн.рублей), АО "Тандер" (5,3 млн.рублей), ООО "Лента" (4,7 млн.рублей), физическим лицам (1,6 млн.рублей).

Перерасчет начисленных и возврат уплаченных платежей связан с оспариванием налогоплательщиками кадастровой стоимости земель населенных пунктов, утвержденных приказом комитета по управлению государственным имуществом Волгоградской области от 27 октября 2015 г. № 46-н.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Чернышковский (133,47%), Октябрьский (133,04%) и Серафимовичский (130,38%) муниципальные районы;

II группа: Палласовский (175,73%), Быковский (134,86%) и Николаевский (133,65%) муниципальные районы;

III группа: Городищенский (150,364%) и Среднеахтубинский (129,63%) муниципальные районы, г.Фролово (132,8%).

Показатель 29. Удельный вес поступлений налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения, в общем

объеме поступлений от налогообложения при применении специальных налоговых режимов, (процентов) (Таблица 30).

Наибольший удельный вес поступлений налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения в общем объеме поступлений от налогообложения при применении специальных налоговых режимов отмечен:

I группа: Серафимовичский муниципальный район (1183 тыс.рублей или 6,4%);

II группа: Котельниковский муниципальный район (2251 тыс.рублей или 9,5%);

III группа: г.Фролово (2644 тыс.рублей или 14,1%).

В Клетском и Новоаннинском муниципальных районах поступления по налогу, взимаемому в связи с применением патентной системы налогообложения, отсутствуют.

Показатель 30. Динамика налоговых и неналоговых доходов на душу населения, поступающих в бюджет городского округа, консолидированный бюджет муниципального района с территории городского округа, муниципального района по нормативу 100 процентов за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, (процентов) (Таблица 31).

По итогам 2017 года значения показателя варьируют от 116,4% в Камышинском муниципальном районе до 47,9% в Алексеевском муниципальном районе, при среднеобластном значении 100,6%.

Высокое значение показателя в Камышинском муниципальном районе объясняется увеличением поступлений НДФЛ на 10,187 млн.рублей, единого сельскохозяйственного налога – на 1,472 млн.рублей, платы за негативное воздействие на окружающую среду – на 35,711 млн.рублей.

Низкое значение показателя в Алексеевском муниципальном районе объясняется снижением поступлений НДФЛ.

Годовой план по налоговым и неналоговым доходам за 2017 год исполнен на 97,2%, при снижении поступлений на 1,4%.

Лидирующие позиции в разрезе групп занимают:

I группа: Ольховский (114,25%), Руднянский (112,48%) и Серафимовичский (109,52%) муниципальные районы;

II группа: Камышинский (116,37%), Светлоярский (109,32%) и Котельниковский (109,22%) муниципальные районы;

III группа: Городищенский (114,32%), Калачевский (112,56%), Среднеахтубинский (111,57%) муниципальные районы.

Показатель 31. Динамика налоговых доходов, поступающих в бюджет городского округа, консолидированный бюджет муниципального района с территории городского округа, муниципального района по нормативу 100 процентов за отчетный период нарастающим итогом

с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, (процентов) (Таблица 32).

Годовой план по налоговым доходам в местные бюджеты за 2017 год исполнен на 98,54% при снижении поступлений на 0,6%.

Рост в Городищенском муниципальном районе (114,4%) сложился за счет увеличения поступлений НДФЛ, единого сельскохозяйственного налога и других налоговых платежей.

Низкое значение показателя в Алексеевском муниципальном районе (46,6%) объясняется снижением поступлений НДФЛ.

Лидирующие позиции в разрезе групп занимают:

I группа: Ольховский (110,03%), Старополтавский (107,45%) и Клетский (105,01%) муниципальные районы;

II группа: Быковский (108,86%), Котельниковский (109,84%) и Светлоярский (107,42%) муниципальные районы;

III группа: Городищенский (114,4%), Среднеахтубинский (110,41%) и Калачевский (109,89%) муниципальные районы.

Показатель 32. Динамика количества индивидуальных предпринимателей муниципального образования на одну тысячу жителей муниципального образования за отчетный период нарастающим итогом с начала года, (процентов) (Таблица 33).

По состоянию на 01 января 2018 г. в 30 муниципальных образованиях Волгоградской области отмечена положительная динамика, в том числе наибольшее значение – в Новониколаевском муниципальном районе (109,37%).

Отрицательная динамика наблюдается в 8 муниципальных образованиях Волгоградской области: Николаевский муниципальный район (99,56%), г. Фролово (99,29%), г. Урюпинск (98,95%), Клетский муниципальный район (98,34%), Ольховский муниципальный район (97,69%), г. Камышин (97,16%), Октябрьский муниципальный район (95,73%), Котовский муниципальный район (95,50%).

Лидирующие позиции в разрезе групп занимают:

I группа: Новониколаевский (109,37%), Чернышковский (108,58%) и Кумылженский (108,44%) муниципальные районы;

II группа: Урюпинский (106,26%), Суровикинский (104,58%) и Ленинский (104,06%) муниципальные районы;

III группа: г. Михайловка (127,24%), Среднеахтубинский (105,19%) и Городищенский (104,33%) муниципальные районы.

Показатель 33. Количество реализованных составляющих стандарта развития конкуренции в муниципальном районе (городском округе), (единиц) (Таблица 34).

По состоянию на 01 января 2018 г. 8 основных составляющих стандарта развития конкуренции реализовано во всех муниципальных районах и городских округах.

Показатель 34. Количество государственных и муниципальных услуг, предоставленных хозяйствующим субъектам на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг на территории муниципального района (городского округа) за отчетный период нарастающим итогом с начала года, (единиц) (Таблица 35).

Наибольшие значения показателя отмечены в Городищенском, Новоаннинском, Светлоярском муниципальных районах, г. Волгоград, г.Волжский, г.Камышин и г.Михайловка.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Новониколаевский (1998 ед.), Руднянский (1637 ед.), Клетский (1261 ед.) муниципальные районы;

II группа: Новоаннинский (3669 ед.), Светлоярский (3402 ед.) и Иловлинский (3051 ед.) муниципальные районы;

III группа: г.Волгоград (37945 ед.), г.Волжский (19989 ед.), г.Михайловка (9492 ед.).

Показатель 35. Количество государственных и муниципальных услуг, предоставленных органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, на 1 жителя муниципального района (городского округа) за отчетный период нарастающим итогом с начала года, (единиц) (Таблица 36).

Нулевые значения показателя зафиксированы в Урюпинском и Фроловском муниципальных районах, что объясняется низким количеством обращений граждан за предоставлением государственных услуг (по переданным полномочиям) и муниципальных услуг.

Лидирующие позиции в разрезе групп занимают:

I группа: Руднянский (0,45 ед.), Новониколаевский (0,42 ед.) и Старополтавский (0,32 ед.) муниципальные районы;

II группа: Николаевский (0,44 ед.), Палласовский (0,41 ед.) и Новоаннинский (0,30 ед.) муниципальные районы;

III группа: г.Волгоград (0,34 ед.), г.Волжский (0,30 ед.), г.Фролово (0,28 ед.).

Показатель 36. Доля проведенных первых обязательных энергетических обследований муниципальных бюджетных учреждений, (процентов) (Таблица 37).

По состоянию на 01 января 2018 г. проведены первые обязательные энергетические обследования в 2558 муниципальных бюджетных учреждениях, что составляет 96,7% от общего количества муниципальных бюджетных учреждений представлены (2635).

В 27 муниципальных образованиях Волгоградской области первые обязательные энергетические обследования проведены во всех муниципальных бюджетных учреждениях.

Показатель 37. Динамика численности граждан, зарегистрированных в качестве безработных в органах службы занятости населения, за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, (процентов) (Таблица 38).

В 2017 году в регионе зарегистрировано в качестве безработных 25810 человек или 88,5% от уровня 2016 года (29148 человек).

Значение показателя ниже среднеобластного (88,5%) сложилось в 14 муниципальных районах и 4 городских округах Волгоградской области, выше среднеобластного – в 20 муниципальных районах.

За 12 месяцев 2017 года показатель снизился (к 2016 году) в 29 муниципальных образованиях Волгоградской области.

Наибольшая численность граждан, зарегистрированных безработными (динамика выше или равна 100%) наблюдается в 9 муниципальных районах: Серафимовичский, Среднеахтубинский и Николаевский (по 100,0%), Котовский (102,83%), Камышинский (103,92%), Нехаевский (105,79%), Октябрьский (107,5%), Новоанинский (115,96%), Урюпинский (117,46%).

Рост числа граждан, признанных безработными в данных муниципальных образованиях объясняется стремлением граждан формализовать свой статус безработного, особенно после вступления в силу с 01 июля 2016 г. Закона Волгоградской области от 31 декабря 2015 г. № 246-ОД "Социальный кодекс Волгоградской области".

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Руднянский (78,08%), Новониколаевский (80,26%) и Киквидзенский (80,89%) муниципальные районы;

II группа: Жирновский (74,66%), Светлоярский (82,27%) и Ленинский (83,59%) муниципальные районы;

III группа: г.Фролово (61,68%), г.Урюпинск (70,62%), г.Волгоград (84,26%).

Показатель 38. Доля трудоустроенных граждан в общей численности граждан, обратившихся за содействием в органы службы занятости населения с целью поиска подходящей работы, за отчетный период нарастающим итогом с начала года, (процентов) (Таблица 39).

В 2017 году в органы службы занятости населения Волгоградской области за содействием в поиске подходящей работы обратилось 63730 человек, трудоустроено – 42343 человека.

Значение показателя в среднем по Волгоградской области в 2017 году составило 66,4%.

В 14 муниципальных районах и 3 городских округах значение показателя сложилось выше среднеобластного, в 13 муниципальных районах и 3 городских округах – ниже среднеобластного.

Наиболее низкие значения показателя (ниже 65% – целевого показателя доли трудоустроенных граждан, установленного на 2017 год государственной программой Волгоградской области "Содействие

занятости населения, улучшение условий и охраны труда в Волгоградской области в 2014–2020 годах", утвержденной постановлением Правительства Волгоградской области от 23 декабря 2013 г. № 767-п) зафиксированы в 10 муниципальных районах и 1 городском округе: Светлоярский (49,46%), Новоаннинский (50,66%), Новониколаевский (56,72%), Нехаевский (60,18%), Даниловский (61,62%), Паласовский (61,63%), Среднеахтубинский (62,16%), Фроловский (62,97%), Руднянский (63,60%) и Урюпинский (64,94%) муниципальные районы, г. Камышин (64,82%).

Факторы, оказывающие влияние на показатель – баланс спроса и предложения рабочей силы на локальных рынках труда, объем и качество банка вакансий в распоряжении службы занятости населения, готовность граждан к результативному сотрудничеству со службой занятости населения, уровень транспортной доступности, сезонный фактор.

Лидирующие позиции в группах занимают:

I группа: Клетский (72,31%), Кумылженский (72,24%) и Ольховский (68,29%) муниципальные районы;

II группа: Быковский (80,7%), Суровикинский (76,88%) и Жирновский (73,71%) муниципальные районы;

III группа: г.Фролово (77,83%), г.Урюпинск (74,66%), Городищенский муниципальный район (77,17%).

Показатель 39. Доля молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, охваченных мероприятиями по развитию здорового образа жизни и профилактике негативных проявлений в молодежной среде, духовно-нравственному и патриотическому воспитанию, в общей численности молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, (процентов) (Таблица 40).

При анализе значений показателя необходимо учитывать, что участниками мероприятий по развитию здорового образа жизни и профилактике негативных проявлений в молодежной среде, духовно-нравственному и патриотическому воспитанию (далее – мероприятия) многократно являются одни и те же молодые люди в возрасте 14–30 лет, в связи чем численность молодых людей может превышать общую численность молодежи городских округов и муниципальных районов Волгоградской области.

По итогам отчетного периода уровень достижение показателя:

100% и более – в 35 муниципальных образованиях, менее 100% – в г.Урюпинск.

За январь–декабрь 2017 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года:

значительно были улучшены значения показателя в Урюпинском (2016 г. – 44,5%; 2017 г. – 446%), Серафимовском (2016 г. – 149%; 2017 г. – 959%), Жирновском (2016 г. – 151%; 2017 г. – 842%), Быковском (2016 г. – 58%; 2017 г. – 329%), Николаевском (2016 г. – 273%; 2017 г. – 785%):

отмечен рост показателя в Быковском, Фроловском, Светлоярском, Даниловском, Иловлинском, Ольховском, Ленинском муниципальных районах, в городах Фролово, г.Волжский;

значения показателя сохранено в Октябрьском, Руднянском, Еланском, Клетском муниципальных районах, г.Волгоград.

Показатель 40. Уровень фактической обеспеченности учреждениями, осуществляющими мероприятия по работе с детьми и молодежью в сфере государственной молодежной политики, (процентов) (Таблица 41).

По итогам отчетного периода в 37 муниципальных районах и городских округах Волгоградской области осуществляют свою деятельность 127 муниципальных учреждений по работе с детьми и молодежью в сфере государственной молодежной политики (далее – учреждения), 11 филиалов учреждений, 94 структурных подразделений учреждений.

В 16 муниципальных районах работу с детьми и молодежью организуют учреждения поселений: Среднеахтубинский (13 учреждений), Городищенский (12 учреждений), Николаевский (12 учреждений), Жирновский (7 учреждений), Калачевский (6 учреждений), Кумылженский (6 учреждений), Светлоярский (6 учреждений), Иловлинский (5 учреждений), Ольховский (4 учреждения), Котовский (3 учреждения), Серафимовчский (3 учреждения), Палласовский (3 учреждения), Дубовский (2 учреждения), Октябрьский (2 учреждения), Суровикинский (2 учреждения), Фроловский (2 учреждения).

В остальных муниципальных районах учреждения созданы администрациями муниципальных районов, за исключением Руднянского и Даниловского муниципальных районов, в которых учредителями являются администрации городского поселения р.п.Даниловка и Руднянского городского поселения.

В Еланском муниципальном районе и г.Михайловка учреждения имеют филиалы.

В Камышинском, Палласовском муниципальных районах, г.Волгоград и г.Волжский учреждения имеют структурные подразделения.

Отсутствуют учреждения в Новониколаевском муниципальном районе.

Значения показателя по итогам 1-го полугодия 2017 года:

100% и более в 5 городских округах и 11 муниципальных районах;

50% и более – в 1 городском округе и 7 муниципальных районах;

менее 50% – в 13 муниципальных районах.

Рекомендации руководителям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Волгоградской области

1. В целях снижения кредиторской задолженности комплекса жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования за энергоресурсы перед поставщиками комитетом жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Волгоградской области рекомендуется:

проводить системный мониторинг расчетов между субъектами сферы жилищно-коммунального хозяйства за потребленные топливно-энергетические ресурсы и оказанные коммунальные услуги;

осуществлять контроль за деятельностью муниципальных коммунальных предприятий в части своевременности и полноты расчетов с поставщиками топливно-энергетических ресурсов, в том числе по обязательствам, предусмотренным графиками реструктуризации, а также активизировать претензионно-исковую работу в отношении дебиторов;

предусмотреть в бюджетах городских округов, муниципальных районах и в бюджетах поселений средства на оказание финансовой поддержки муниципальным коммунальным предприятиям;

рассмотреть вопрос реорганизации неэффективно управляемых муниципальных коммунальных предприятий путем укрупнения на уровне муниципального района и модернизации коммунальной инфраструктуры, в том числе передачу в концессию.

2. В целях повышения уровня собираемости платежей населения за предоставленные жилищно-коммунальные услуги комитетом жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Волгоградской области рекомендуется рассмотреть вопросы принятия мер по повышению платежной дисциплины за жилищно-коммунальные услуги со стороны потребителей, а также организации системной работы по взысканию задолженности с населения.

3. В целях увеличения арендных платежей за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, поступающих в бюджет городского округа, консолидированный бюджет муниципального района, комитетом по управлению государственным имуществом Волгоградской области рекомендуется:

активизировать работу в случаях оспаривания кадастровой стоимости земельных участков и обеспечить присутствие своих представителей на судебных заседаниях и на заседаниях комиссий по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости;

активизировать работу, направленную на взыскание долгов по арендной плате, а также более эффективно осуществлять взаимодействие со службой судебных приставов.

4. В целях снижения доли просроченной кредиторской задолженности муниципального района (городского округа), источником погашения которой являются собственные ресурсы, в общем объеме утвержденных собственных ресурсов комитетом финансов Волгоградской области рекомендуется:

осуществлять доведение лимитов бюджетных обязательств в соответствии с реалистичным кассовым планом;

не допускать завышения прогноза поступлений от платных услуг, оказываемых бюджетными и автономными учреждениями;

при наличии кредиторской задолженности обеспечить приоритетное ее погашение;

обеспечить разработку и принятие сбалансированных бюджетов, минимизировать привлечение заемных средств со сроком погашения, выходящим за рамки одного финансового года, для покрытия дефицита бюджета в целях снижения объема муниципального долга.

5. В целях улучшения динамики поступления налога на доходы физических лиц с территории муниципального района (городского округа) в консолидированный бюджет Волгоградской области рекомендуется активизировать деятельность рабочих групп по снижению неформальной занятости, легализации "серой" заработной платы, повышению собираемости страховых взносов во внебюджетные фонды.

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

№	Наименование муниципального района, городского округа	Итоговые баллы	Рейтинговое место среди всех ОМСУ
1	2	3	4
1	Николаевский	22,9734	1
2	г.Волжский	22,0371	2
3	Иловлинский	21,4527	3
4	г.Камышин	21,2578	4
5	г.Фролово	21,0537	5
6	Жирновский	20,8621	6
7	Ольховский	20,0518	7
8	Котовский	19,8129	8
9	Новониколаевский	19,5340	9
10	Калачевский	19,4007	10
11	Светлоярский	19,2529	11
12	г.Михайловка	19,1723	12
13	г.Волгоград	19,0694	13
14	Среднеахтубинский	19,0442	14
15	Старополтавский	18,9730	15
16	Городищенский	18,8806	16
17	Камышинский	18,7921	17
18	Фроловский	18,6877	18
19	г.Урюпинск	18,6770	19
20	Новоаннинский	18,5249	20
21	Ленинский	18,4913	21
22	Котельниковский	18,1803	22
23	Серафимовичский	18,1430	23
24	Клетский	17,9656	24
25	Кумылженский	17,8460	25
26	Киквидзенский	17,8019	26
27	Руднянский	17,6562	27
28	Еланский	17,5814	28
29	Суровикинский	17,5664	29
30	Быковский	17,2615	30
31	Даниловский	16,4687	31
32	Октябрьский	16,2039	32
33	Палласовский	15,9845	33
34	Урюпинский	15,7358	34
35	Чернышковский	13,7203	35
36	Алексеевский	13,2700	36

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

	№	Наименование муниципального района, городского округа	Итоговые баллы	Рейтинговое место среди всех ОМСУ	Рейтинговое место внутри группы
1	2	3	4	5	6
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Ольховский	20,0518	7	1
	2	Новониколаевский	19,5340	9	2
	3	Старополтавский	18,9730	15	3
	4	Фроловский	18,6877	18	4
	5	Серафимовичский	18,1430	23	5
	6	Клетский	17,9656	24	6
	7	Кумылженский	17,8460	25	7
	8	Киквидзенский	17,8019	26	8
	9	Руднянский	17,6562	27	9
	10	Даниловский	16,4687	31	10
	11	Октябрьский	16,2039	32	11
	12	Чернышковский	13,7203	35	12
	13	Алексеевский	13,2700	36	13
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Николаевский	22,9734	1	1
	15	Иловлинский	21,4527	3	2
	16	Жирновский	20,8621	6	3
	17	Котовский	19,8129	8	4
	18	Светлоярский	19,2529	11	5
	19	Камышинский	18,7921	17	6
	20	Новоаннинский	18,5249	20	7
	21	Ленинский	18,4913	21	8
	22	Котельниковский	18,1803	22	9
	23	Еланский	17,5814	28	10
	24	Суровикинский	17,5664	29	11
	25	Быковский	17,2615	30	12
	26	Палласовский	15,9845	33	13
	27	Урюпинский	15,7358	34	14
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	г.Волжский	22,0371	2	1
	29	г.Камышин	21,2578	4	2
	30	г.Фролово	21,0537	5	3
	31	Калачевский	19,4007	10	4
	32	г.Михайловка	19,1723	12	5
	33	г.Волгоград	19,0694	13	6
	34	Среднеахтубинский	19,0442	14	7
	35	Городищенский	18,8806	16	8
	36	г.Урюпинск	18,6770	19	9

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности органов
местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

Наименование муниципального района, городского округа		1. Наличие кредиторской задолженности комплекса жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования за энергоресурсы перед поставщиками, (рублей)		
		Данные органов исполнительной власти		
		Кредиторская задолженность	Кредиторская задолженность на одного жителя	Допущен ко II этапу
		4 квартал 2017 года рублей	4 квартал 2017 года рублей на 1 жителя	
1	2	3	4	5
1	Алексеевский	541 856,40	33,44	Да
2	Быковский	590 985,30	22,89	Да
3	Городищенский	342 689 804,20	5 688,27	Нет
4	Даниловский	6 281 496,10	429,12	Нет
5	Дубовский	11 103 967,50	375,51	Нет
6	Еланский	2 416 535,80	79,96	Да
7	Жирновский	51 602 191,80	1 297,87	Нет
8	Иловлинский	24 627 526,00	739,50	Нет
9	Калачевский	46 347 370,50	858,97	Нет
10	Камышинский	44 558 386,70	1 116,81	Нет
11	Киквидзенский	1 686 935,10	102,89	Да
12	Клетский	10 397 313,20	590,32	Нет
13	Котельниковский	-4 606 661,70	-125,79	Да
14	Котовский	246 018 014,00	7 854,73	Нет
15	Кумылженский	3 141 578,60	158,49	Да
16	Ленинский	33 268 093,40	1 099,01	Нет
17	Нехаевский	3 668 900,70	271,45	Нет
18	Николаевский	21 322 909,50	716,33	Нет
19	Новоаннинский	-416 309,20	-12,36	Да
20	Новониколаевский	12 244 369,70	579,81	Нет
21	Октябрьский	71 693,30	3,52	Да
22	Ольховский	224 982,80	12,77	Да
23	Палласовский	8 836 501,30	218,74	Нет
24	Руднянский	7 602 450,30	487,90	Нет
25	Светлоярский	55 719 071,30	1 526,59	Нет
26	Серафимовичский	6 220 143,20	263,84	Нет
27	Среднеахтубинский	78 698 740,10	1 294,07	Нет
28	Старополтавский	680 219,70	36,43	Да
29	Суровикинский	4 955 172,30	145,29	Да
30	Урюпинский	0,00	0,00	Да
31	Фроловский	2 404 651,60	172,19	Да
32	Чернышковский	1 459 875,40	92,67	Да
33	г.Волгоград	5 402 517 027,30	5 319,61	Нет
34	г.Волжский	27 559 881,50	84,53	Да
35	г.Камышин	656 936 380,10	5 877,31	Нет
36	г.Михайловка	98 344 201,40	1 111,75	Нет
37	г.Урюпинск	119 659 469,60	3 126,96	Нет
38	г.Фролово	24 887 407,50	665,85	Нет

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

Наименование муниципального района, городского округа		2. Доля просроченной кредиторской задолженности муниципального района (городского округа), источником погашения которой являются собственные ресурсы, в общем объеме утвержденных собственных ресурсов, (процентов)			
		Данные органов исполнительной власти			
		Просроченная кредиторская задолженность бюджета	Общий объем утвержденных собственных ресурсов	Доля	Допущен ко II этапу
		4 квартал 2017 года	4 квартал 2017 года		
		тыс.рублей	тыс.рублей	%	
1	2	3	4	5	6
1	Алексеевский	0,00	142 594,90	0,00	Да
2	Быковский	0,00	175 532,40	0,00	Да
3	Городищенский	0,00	395 444,52	0,00	Да
4	Даниловский	7 290,40	128 019,40	5,69	Да
5	Дубовский	29 330,00	188 481,90	15,56	Нет
6	Еланский	0,00	181 410,50	0,00	Да
7	Жирновский	1 075,30	290 701,66	0,37	Да
8	Иловлинский	723,10	194 524,30	0,37	Да
9	Калачевский	0,00	367 538,21	0,00	Да
10	Камышинский	0,00	278 412,73	0,00	Да
11	Киквидзенский	0,00	122 140,70	0,00	Да
12	Клетский	5 090,00	128 054,50	3,97	Да
13	Котельниковский	0,00	248 916,30	0,00	Да
14	Котовский	9 123,00	214 272,10	4,26	Да
15	Кумылженский	0,00	123 475,20	0,00	Да
16	Ленинский	0,00	174 264,53	0,00	Да
17	Нехаевский	365,70	117 770,80	0,31	Да
18	Николаевский	0,00	193 593,77	0,00	Да
19	Новоаннинский	0,00	230 718,16	0,00	Да
20	Новониколаевский	0,00	159 302,50	0,00	Да
21	Октябрьский	0,00	153 935,87	0,00	Да
22	Ольховский	264,00	122 763,60	0,22	Да
23	Палласовский	0,00	278 537,70	0,00	Да
24	Руднянский	0,00	140 391,30	0,00	Да
25	Светлоярский	940,00	261 747,50	0,36	Да
26	Серафимовичский	0,00	157 776,10	0,00	Да
27	Среднеахтубинский	283,00	329 364,80	0,09	Да
28	Старополтавский	0,00	150 694,00	0,00	Да
29	Суровикинский	1 996,30	219 598,74	0,91	Да
30	Урюпинский	0,00	188 946,68	0,00	Да
31	Фроловский	0,00	116 641,30	0,00	Да
32	Чернышковский	0,00	126 198,50	0,00	Да
33	г.Волгоград	3 174,00	9 844 674,50	0,03	Да
34	г.Волжский	0,00	2 371 412,73	0,00	Да
35	г.Камышин	363,80	890 237,90	0,04	Да
36	г.Михайловка	2 540,00	799 753,50	0,32	Да
37	г.Урюпинск	0,00	337 615,50	0,00	Да
38	г.Фролово	0,00	327 579,70	0,00	Да

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

Наименование муниципального района, городского округа		3. Отношение объема муниципального долга к доходам местного бюджета без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, (процентов)			
		Данные органов исполнительной власти			
		Объем муниципального долга	Доходы местного бюджета без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений	Отношение	Допущен ко II этапу
		4 квартал 2017 года	4 квартал 2017 года		
1	2	3	4	5	6
		тыс.рублей	тыс.рублей	%	
1	Алексеевский	0,00	44 377,07	0,00	Да
2	Быковский	2 600,00	35 245,03	7,38	Да
3	Городищенский	0,00	159 828,67	0,00	Да
4	Даниловский	0,00	62 967,74	0,00	Да
5	Дубовский	0,00	48 718,47	0,00	Да
6	Еланский	0,00	72 590,02	0,00	Да
7	Жирновский	26 500,00	126 117,61	21,01	Да
8	Иловлинский	0,00	62 389,62	0,00	Да
9	Калачевский	0,00	140 639,06	0,00	Да
10	Камышинский	0,00	100 646,29	0,00	Да
11	Киквидзенский	0,00	44 873,34	0,00	Да
12	Клетский	12 662,50	44 872,57	28,22	Да
13	Котельниковский	0,00	137 141,09	0,00	Да
14	Котовский	15 000,00	94 908,62	15,80	Да
15	Кумылженский	0,00	34 208,19	0,00	Да
16	Ленинский	0,00	47 749,21	0,00	Да
17	Нехаевский	2 000,00	42 252,01	4,73	Да
18	Николаевский	0,00	57 972,59	0,00	Да
19	Новоаннинский	0,00	119 160,49	0,00	Да
20	Новониколаевский	0,00	63 474,78	0,00	Да
21	Октябрьский	0,00	61 034,10	0,00	Да
22	Ольховский	0,00	42 555,89	0,00	Да
23	Палласовский	0,00	106 611,22	0,00	Да
24	Руднянский	0,00	51 996,68	0,00	Да
25	Светлоярский	0,00	120 282,30	0,00	Да
26	Серафимовичский	0,00	56 151,42	0,00	Да
27	Среднеахтубинский	0,00	116 713,17	0,00	Да
28	Старополтавский	0,00	49 963,43	0,00	Да
29	Суровикинский	0,00	73 378,00	0,00	Да
30	Урюпинский	0,00	65 454,65	0,00	Да
31	Фроловский	0,00	44 595,51	0,00	Да
32	Чернышковский	0,00	36 577,97	0,00	Да
33	г.Волгоград	7 910 000,00	8 079 468,36	97,90	Да
34	г.Волжский	1 220 006,00	1 557 928,49	78,31	Да
35	г.Камышин	190 000,00	438 562,68	43,32	Да
36	г.Михайловка	31 659,20	452 317,01	7,00	Да
37	г.Урюпинск	0,00	186 482,30	0,00	Да
38	г.Фролово	0,00	152 559,06	0,00	Да

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

Наименование муниципального района, городского округа		4. Соблюдение установленных нормативов на содержание органов местного самоуправления, (процентов)			
		Данные органов исполнительной власти			
		Расходы на содержание органов местного самоуправления	Норматив на содержание органов местного самоуправления	Соблюдение	Допущен ко II этапу
		4 квартал 2017 года	4 квартал 2017 года		
	тыс.рублей	тыс.рублей	%		
1	2	3	4	5	6
1	Алексеевский	29 882,00	30 684,00	97,39	Да
2	Быковский	32 207,00	33 913,00	94,97	Да
3	Городищенский	56 452,00	58 137,00	97,10	Да
4	Даниловский	20 055,00	30 684,00	65,36	Да
5	Дубовский	32 349,00	33 913,00	95,39	Да
6	Еланский	32 389,00	43 603,00	74,28	Да
7	Жирновский	45 974,00	53 292,00	86,27	Да
8	Иловлинский	41 516,00	43 603,00	95,21	Да
9	Калачевский	52 314,00	58 137,00	89,98	Да
10	Камышинский	50 941,00	53 292,00	95,59	Да
11	Киквидзенский	30 579,00	30 684,00	99,66	Да
12	Клетский	29 127,00	30 684,00	94,93	Да
13	Котельниковский	40 836,00	43 603,00	93,65	Да
14	Котовский	38 863,00	43 603,00	89,13	Да
15	Кумылженский	33 112,00	33 913,00	97,64	Да
16	Ленинский	38 740,00	43 603,00	88,85	Да
17	Нехаевский	29 853,00	30 684,00	97,29	Да
18	Николаевский	41 471,00	43 603,00	95,11	Да
19	Новоаннинский	42 206,00	43 603,00	96,80	Да
20	Новониколаевский	26 827,00	33 913,00	79,11	Да
21	Октябрьский	32 144,00	33 913,00	94,78	Да
22	Ольховский	29 880,00	30 684,00	97,38	Да
23	Палласовский	39 982,00	53 292,00	75,02	Да
24	Руднянский	25 991,00	30 684,00	84,71	Да
25	Светлоярский	39 984,00	43 603,00	91,70	Да
26	Серафимовичский	29 615,00	33 913,00	87,33	Да
27	Среднеахтубинский	44 209,00	58 137,00	76,04	Да
28	Старополтавский	28 192,00	30 684,00	91,88	Да
29	Суровикинский	39 700,00	43 603,00	91,05	Да
30	Урюпинский	31 398,00	33 913,00	92,58	Да
31	Фроловский	23 789,00	30 684,00	77,53	Да
32	Чернышковский	26 017,00	30 684,00	84,79	Да
33	г.Волгоград	917 428,00	1 101 666,00	83,28	Да
34	г.Волжский	300 268,00	358 019,00	83,87	Да
35	г.Камышин	106 416,00	115 784,00	91,91	Да
36	г.Михайловка	82 522,00	89 733,00	91,96	Да
37	г.Урюпинск	40 671,00	41 135,00	98,87	Да
38	г.Фролово	32 975,00	41 135,00	80,16	Да

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

Наименование муниципального района, городского округа		5. Доля поселений муниципального района и городского округа город Михайловка, население которых обеспечено автотранспортными услугами по сообщению с административным центром муниципального района и городского округа город Михайловка не менее трех раз в неделю, от общего количества поселений муниципального района и городского округа город Михайловка, (процентов)			
		Данные органов исполнительной власти			
		Количество административных центров поселений, население которых обеспечено автотранспортными услугами по сообщению с административным центром муниципального района и городского округа город Михайловка не менее трех раз в неделю	Общее количество административных центров поселений муниципального района и городского округа город Михайловка	Доля	Допущен ко II этапу
		4 квартал 2017 года	4 квартал 2017 года		
1	2	3	4	5	6
		единиц	единиц	%	
1	Алексеевский	13,00	15,00	86,67	Да
2	Быковский	9,00	13,00	69,23	Нет
3	Городищенский	18,00	18,00	100,00	Да
4	Даниловский	9,00	11,00	81,82	Да
5	Дубовский	13,00	13,00	100,00	Да
6	Еланский	13,00	16,00	81,25	Да
7	Жирновский	15,00	15,00	100,00	Да
8	Иловлинский	14,00	14,00	100,00	Да
9	Калачевский	12,00	13,00	92,31	Да
10	Камышинский	18,00	19,00	94,74	Да
11	Киквидзенский	9,00	11,00	81,82	Да
12	Клетский	10,00	10,00	100,00	Да
13	Котельниковский	15,00	15,00	100,00	Да
14	Котовский	9,00	9,00	100,00	Да
15	Кумылженский	9,00	9,00	100,00	Да
16	Ленинский	12,00	13,00	92,31	Да
17	Нехаевский	4,00	12,00	33,33	Нет
18	Николаевский	11,00	11,00	100,00	Да
19	Новоаннинский	11,00	13,00	84,62	Да
20	Новониколаевский	10,00	10,00	100,00	Да
21	Октябрьский	12,00	15,00	80,00	Да
22	Ольховский	13,00	13,00	100,00	Да
23	Палласовский	14,00	14,00	100,00	Да
24	Руднянский	9,00	9,00	100,00	Да
25	Светлоярский	9,00	9,00	100,00	Да
26	Серафимовичский	12,00	14,00	85,71	Да
27	Среднеахтубинский	12,00	12,00	100,00	Да
28	Старополтавский	18,00	18,00	100,00	Да
29	Суровикинский	9,00	10,00	90,00	Да
30	Урюпинский	10,00	25,00	40,00	Нет
31	Фроловский	10,00	11,00	90,91	Да
32	Чернышковский	12,00	12,00	100,00	Да
33	г.Волгоград	X	X	X	Да
34	г.Волжский	X	X	X	Да
35	г.Камышин	X	X	X	Да
36	г.Михайловка	13,00	14,00	92,86	Да
37	г.Урюпинск	X	X	X	Да
38	г.Фролово	X	X	X	Да

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период **4 квартал 2017 года**

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	6. Объем инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям в расчете на одного жителя, (тыс.рублей)			
			Данные органов исполнительной власти	Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Объем инвестиций в основной капитал в расчете на одного жителя	баллы		
			4 квартал 2017 года тыс.рублей			
4	5	6	7			
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	7,04	0,0186	14	4
	2	Даниловский	166,40	0,4385	2	1
	3	Киквидзенский	3,46	0,0091	23	8
	4	Клетский	12,62	0,0333	6	2
	5	Кумылженский	0,96	0,0025	32	11
	6	Новониколаевский	7,50	0,0198	13	3
	7	Октябрьский	5,44	0,0143	16	5
	8	Ольховский	0,00	0,0000	36	13
	9	Руднянский	2,09	0,0055	27	10
	10	Серафимовичский	0,49	0,0013	33	12
	11	Старополтавский	5,38	0,0142	17	6
	12	Фроловский	4,62	0,0122	19	7
	13	Чернышковский	3,18	0,0084	25	9
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	1,20	0,0032	31	12
	15	Еланский	7,95	0,0210	10	2
	16	Жирновский	7,94	0,0209	11	3
	17	Иловлинский	4,60	0,0121	20	7
	18	Камышинский	0,24	0,0006	35	14
	19	Котельниковский	379,46	1,0000	1	1
	20	Котовский	5,22	0,0138	18	6
	21	Ленинский	0,31	0,0008	34	13
	22	Николаевский	7,67	0,0202	12	4
	23	Новоаннинский	6,54	0,0172	15	5
	24	Палласовский	3,26	0,0086	24	9
	25	Светлоярский	1,98	0,0052	28	11
	26	Суровикинский	2,88	0,0076	26	10
	27	Урюпинский	4,27	0,0113	21	8
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	14,26	0,0376	5	3
	29	Калачевский	9,51	0,0251	8	5
	30	Среднеахтубинский	9,58	0,0252	7	4
	31	г.Волгоград	51,34	0,1353	3	1
	32	г.Волжский	29,16	0,0768	4	2
	33	г.Камышин	4,18	0,0110	22	7
	34	г.Михайловка	9,27	0,0244	9	6
	35	г.Урюпинск	1,92	0,0051	29	8
	36	г.Фролово	1,53	0,0040	30	9

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3	7. Динамика поголовья крупного рогатого скота, овец и коз в хозяйствах всех категорий в пересчете на условные головы к соответствующему периоду прошлого года, (процентов)					
			Данные органов исполнительной власти		Динамика	Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Поголовье крупного рогатого скота, овец и коз в хозяйствах всех категорий в пересчете на условные головы					
			4 квартал 2016 года	4 квартал 2017 года	%			
4	5	6	7	8	9			
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	3 118,80	2 789,30	89,44	0,1236	33	11
	2	Даниловский	4 378,90	3 796,70	86,70	0,0000	36	13
	3	Киквидзенский	6 227,80	6 779,30	108,86	1,0000	1	1
	4	Клетский	17 546,90	16 545,00	94,29	0,3425	28	9
	5	Кумылженский	4 984,80	5 199,50	104,31	0,7947	5	2
	6	Новониколаевский	4 041,40	4 191,50	103,71	0,7676	6	3
	7	Октябрьский	18 496,50	18 691,80	101,06	0,6480	11	4
	8	Ольховский	5 499,60	5 233,20	95,16	0,3818	27	8
	9	Руднянский	5 447,30	5 097,60	93,58	0,3105	29	10
	10	Серафимовичский	6 494,00	6 224,30	95,85	0,4129	24	6
	11	Старополтавский	13 693,80	13 786,70	100,68	0,6309	13	5
	12	Фроловский	8 402,80	7 428,50	88,41	0,0772	34	12
	13	Чернышковский	8 561,80	8 205,70	95,84	0,4125	25	7
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	20 378,80	19 428,00	95,33	0,3894	26	10
	15	Еланский	5 805,20	5 424,60	93,44	0,3042	30	11
	16	Жирновский	4 417,90	4 435,60	100,40	0,6182	14	6
	17	Иловлинский	14 523,20	14 629,00	100,73	0,6331	12	5
	18	Камышинский	10 582,40	9 221,80	87,14	0,0199	35	14
	19	Котельниковский	14 131,10	13 839,20	97,93	0,5068	21	9
	20	Котовский	7 329,50	6 681,70	91,16	0,2013	32	13
	21	Ленинский	15 258,00	15 526,40	101,76	0,6796	9	4
	22	Николаевский	16 929,60	16 598,00	98,04	0,5117	20	8
	23	Новоаннинский	5 540,20	5 456,80	98,49	0,5320	18	7
	24	Палласовский	36 634,80	38 408,60	104,84	0,8186	3	2
	25	Светлоярский	15 821,20	16 562,60	104,69	0,8118	4	3
	26	Суриковинский	16 145,40	17 575,50	108,86	1,0000	2	1
	27	Урюпинский	5 546,60	5 119,10	92,29	0,2523	31	12
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	4 659,80	4 559,50	97,85	0,5032	22	8
	29	Калачевский	17 051,00	16 745,40	98,21	0,5194	19	7
	30	Среднеахтубинский	14 528,50	14 986,10	103,15	0,7423	7	1
	31	г.Волгоград	1 555,00	1 576,30	101,37	0,6620	10	3
	32	г.Волжский	364,10	371,60	102,06	0,6931	8	2
	33	г.Камышин	154,80	154,40	99,74	0,5884	16	5
	34	г.Михайловка	5 656,80	5 465,90	96,63	0,4481	23	9
	35	г.Урюпинск	599,80	600,20	100,07	0,6033	15	4
	36	г.Фролово	742,30	734,80	98,99	0,5546	17	6

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	8. Динамика производства молока в хозяйствах всех категорий к соответствующему периоду прошлого года, (процентов)					
			Данные органов исполнительной власти			Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Производство молока		Динамика			
			4 квартал 2016 года	4 квартал 2017 года		%		
			4	5	6	7	8	9
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	6 025,00	5 535,00	91,87	0,0000	36	13
	2	Даниловский	8 230,00	8 126,00	98,74	0,2139	27	9
	3	Киквидзенский	11 368,00	12 025,00	105,78	0,4331	8	2
	4	Клетский	17 829,00	17 452,00	97,89	0,1874	30	12
	5	Кумылженский	12 990,00	13 263,00	102,10	0,3185	14	4
	6	Новониколаевский	7 259,00	7 603,00	104,74	0,4007	9	3
	7	Октябрьский	28 944,00	28 799,00	99,50	0,2375	24	8
	8	Ольховский	10 894,00	10 904,00	100,09	0,2559	20	6
	9	Руднянский	7 470,00	7 935,00	106,22	0,4468	6	1
	10	Серафимовичский	12 964,00	12 701,00	97,97	0,1899	29	11
	11	Старополтавский	17 413,00	17 374,00	99,78	0,2463	22	7
	12	Фроловский	15 556,00	15 297,00	98,34	0,2014	28	10
	Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	13	Чернышковский	17 953,00	18 301,00	101,94	0,3135	15
14		Быковский	22 155,00	22 493,00	101,53	0,3007	17	6
15		Еланский	12 787,00	13 322,00	104,18	0,3833	11	2
16		Жирновский	8 429,00	8 329,00	98,81	0,2161	26	10
17		Иловлинский	21 480,00	23 568,00	109,72	0,5557	3	1
18		Камышинский	20 909,00	21 299,00	101,87	0,3113	16	5
19		Котельниковский	23 770,00	23 533,00	99,00	0,2220	25	9
20		Котовский	12 786,00	13 262,00	103,72	0,3689	12	3
21		Ленинский	24 107,00	24 020,00	99,64	0,2419	23	8
22		Николаевский	24 196,00	23 290,00	96,26	0,1367	34	13
23		Новоаннинский	11 912,00	12 186,00	102,30	0,3247	13	4
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	24	Палласовский	30 306,00	30 382,00	100,25	0,2609	19	7
	25	Светлоярский	11 808,00	11 181,00	94,69	0,0878	35	14
	26	Суровикинский	25 102,00	24 401,00	97,21	0,1663	31	11
	27	Урюпинский	10 202,00	9 848,00	96,53	0,1451	32	12
	28	Городищенский	5 417,00	5 874,00	108,44	0,5159	4	3
	29	Калачевский	29 323,00	32 699,00	111,51	0,6115	2	2
	30	Среднеахтубинский	11 417,00	14 156,00	123,99	1,0000	1	1
	31	г.Волгоград	4 741,00	4 948,00	104,37	0,3892	10	6
	32	г.Волжский	967,00	932,00	96,38	0,1404	33	9
	33	г.Камышин	389,00	413,00	106,17	0,4452	7	5
	34	г.Михайловка	11 343,00	11 476,00	101,17	0,2895	18	7
35	г.Урюпинск	561,00	561,00	100,00	0,2531	21	8	
36	г.Фролово	1 510,00	1 620,00	107,28	0,4798	5	4	

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	9. Динамика объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по организациям обрабатывающих производств, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, средняя численность работников которых превышает 15 человек, муниципального района (городского округа) за отчетный период нарастающим итогом к соответствующему периоду предыдущего года (за исключением муниципальных районов, в которых отсутствуют организации по виду экономической деятельности "Обрабатывающие производства"), (процентов)				
			Данные органов исполнительной власти		Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Динамика				
			4 квартал 2017 года		баллы		
%							
1	2	3	4	5	6	7	
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	45,40	0,0890	29	8	
	2	Даниловский	0,00	0,0000	32	9	
	3	Киквидзенский	0,00	0,0000	33	10	
	4	Клетский	105,80	0,2075	10	3	
	5	Кумылженский	127,00	0,2490	5	1	
	6	Новониколаевский	101,30	0,1986	13	4	
	7	Октябрьский	107,10	0,2100	9	2	
	8	Ольховский	0,00	0,0000	34	11	
	9	Руднянский	91,00	0,1784	21	6	
	10	Серафимовичский	91,80	0,1800	20	5	
	11	Старополтавский	0,00	0,0000	35	12	
	12	Фроловский	82,60	0,1620	24	7	
	Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	13	Чернышковский	0,00	0,0000	36	13
14		Быковский	0,00	0,0000	31	14	
15		Еланский	121,80	0,2388	7	5	
16		Жирновский	50,70	0,0994	28	12	
17		Иловлинский	103,50	0,2029	12	7	
18		Камышинский	44,10	0,0865	30	13	
19		Котельниковский	87,00	0,1706	23	10	
20		Котовский	100,70	0,1975	14	8	
21		Ленинский	114,70	0,2249	8	6	
22		Николаевский	98,90	0,1939	15	9	
23		Новоаннинский	320,00	0,6275	2	2	
24		Палласовский	80,60	0,1580	26	11	
25		Светлыйрский	133,00	0,2608	4	4	
26		Суровикинский	270,00	0,5294	3	3	
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа		27	Урюпинский	510,00	1,0000	1	1
	28	Городищенский	93,20	0,1827	19	6	
	29	Калачевский	95,70	0,1876	18	5	
	30	Среднеахтубинский	97,80	0,1918	17	4	
	31	г.Волгоград	125,30	0,2457	6	1	
	32	г.Волжский	98,00	0,1922	16	3	
	33	г.Камышин	88,30	0,1731	22	7	
	34	г.Михайловка	105,70	0,2073	11	2	
	35	г.Урюпинск	81,50	0,1598	25	8	
	36	г.Фролово	64,90	0,1273	27	9	

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	10. Динамика среднемесячной заработной платы по предприятиям обрабатывающих производств в расчете на одного работника по крупным и средним предприятиям муниципального района (городского округа) к соответствующему периоду предыдущего года (за исключением муниципальных районов, в которых отсутствуют организации по виду экономической деятельности "Обрабатывающие производства"), (процентов)			
			Данные органов исполнительной власти	Ранг баллы	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Динамика			
			4 квартал 2017 года %			
4	5	6	7			
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	0,00	0,0000	22	4
	2	Даниловский	0,00	0,0000	24	5
	3	Киквидзенский	0,00	0,0000	25	6
	4	Клетский	0,00	0,0000	26	7
	5	Кумылженский	0,00	0,0000	27	8
	6	Новониколаевский	101,50	0,6181	15	2
	7	Октябрьский	0,00	0,0000	29	9
	8	Ольховский	164,20	1,0000	1	1
	9	Руднянский	0,00	0,0000	31	10
	10	Серафимовичский	0,00	0,0000	32	11
	11	Старополтавский	0,00	0,0000	33	12
	12	Фроловский	101,50	0,6181	16	3
	13	Чернышковский	0,00	0,0000	36	13
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	0,00	0,0000	23	10
	15	Еланский	107,80	0,6565	8	4
	16	Жирновский	98,10	0,5974	17	6
	17	Иловлинский	103,00	0,6273	14	5
	18	Камышинский	110,20	0,6711	4	2
	19	Котельниковский	81,00	0,4933	21	9
	20	Котовский	109,50	0,6669	6	3
	21	Ленинский	0,00	0,0000	28	11
	22	Николаевский	92,10	0,5609	20	8
	23	Новоаннинский	97,80	0,5956	18	7
	24	Палласовский	0,00	0,0000	30	12
	25	Светлоярский	140,90	0,8581	2	1
	26	Суровикинский	0,00	0,0000	34	13
	27	Урюпинский	0,00	0,0000	35	14
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	111,50	0,6790	3	1
	29	Калачевский	103,80	0,6322	13	8
	30	Среднеахтубинский	106,30	0,6474	10	5
	31	г.Волгоград	105,80	0,6443	11	6
	32	г.Волжский	106,50	0,6486	9	4
	33	г.Камышин	108,00	0,6577	7	3
	34	г.Михайловка	105,20	0,6407	12	7
	35	г.Урюпинск	109,80	0,6687	5	2
	36	г.Фролово	92,60	0,5639	19	9

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период **4 квартал 2017 года**

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	11. Динамика численности занятых в обрабатывающих производствах к соответствующему периоду предыдущего года (за исключением муниципальных районов, в которых отсутствуют организации по виду экономической деятельности "Обрабатывающие производства"), (процентов)				
			Данные органов исполнительной власти		Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Динамика				
			4 квартал 2017 года		баллы		
%							
1	2	3	4	5	6	7	
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	0,00	0,0000	22	4	
	2	Даниловский	0,00	0,0000	24	5	
	3	Киквидзенский	0,00	0,0000	25	6	
	4	Клетский	0,00	0,0000	26	7	
	5	Кумылженский	0,00	0,0000	27	8	
	6	Новониколаевский	107,30	0,7144	2	1	
	7	Октябрьский	0,00	0,0000	29	9	
	8	Ольховский	80,00	0,5326	20	3	
	9	Руднянский	0,00	0,0000	31	10	
	10	Серафимовичский	0,00	0,0000	32	11	
	11	Старополтавский	0,00	0,0000	33	12	
	12	Фроловский	99,60	0,6631	7	2	
	Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	0,00	0,0000	23	10
15		Еланский	91,60	0,6099	18	8	
16		Жирновский	150,20	1,0000	1	1	
17		Иловлинский	104,30	0,6944	4	2	
18		Камышинский	98,60	0,6565	8	4	
19		Котельниковский	92,50	0,6158	15	6	
20		Котовский	91,70	0,6105	17	7	
21		Ленинский	0,00	0,0000	28	11	
22		Николаевский	94,70	0,6305	14	5	
23		Новоаннинский	100,00	0,6658	6	3	
24		Палласовский	0,00	0,0000	30	12	
25		Светлоярский	75,10	0,5000	21	9	
26		Суровикинский	0,00	0,0000	34	13	
27	Урюпинский	0,00	0,0000	35	14		
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	98,20	0,6538	9	3	
	29	Калачевский	91,70	0,6105	16	8	
	30	Среднеахтубинский	100,70	0,6704	5	2	
	31	г.Волгоград	97,70	0,6505	11	5	
	32	г.Волжский	97,30	0,6478	12	6	
	33	г.Камышин	95,40	0,6352	13	7	
	34	г.Михайловка	97,80	0,6511	10	4	
	35	г.Урюпинск	85,90	0,5719	19	9	
	36	г.Фролово	106,90	0,7117	3	1	

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3	12. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, (процентов)					8	9		
			Данные органов исполнительной власти			Доля	Ранг			Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям	Общая протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения							
			4 квартал 2017 года	4 квартал 2017 года	%						
километров	километров										
4	5	6	7	8	9						
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	793,10	916,70	86,52	0,2188	33	13			
	2	Даниловский	230,70	329,10	70,10	0,6730	27	10			
	3	Киквидзенский	158,00	232,00	68,10	0,7284	26	9			
	4	Клетский	89,05	137,00	65,00	0,8141	22	7			
	5	Кумылженский	519,00	701,90	73,94	0,5668	30	12			
	6	Новониколаевский	269,69	398,00	67,76	0,7378	24	8			
	7	Октябрьский	200,70	318,50	63,01	0,8692	20	5			
	8	Ольховский	135,95	215,80	63,00	0,8694	14	2			
	9	Руднянский	166,01	263,50	63,00	0,8694	15	3			
	10	Серафимовичский	278,50	392,70	70,92	0,6503	28	11			
	11	Старополтавский	251,49	399,20	63,00	0,8694	18	4			
	12	Фроловский	140,40	222,80	63,02	0,8689	21	6			
	13	Чернышковский	89,11	145,50	61,24	0,9181	5	1			
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	347,30	388,90	89,30	0,1419	35	13			
	15	Еланский	527,75	603,90	87,39	0,1947	34	12			
	16	Жирновский	327,29	519,50	63,00	0,8694	12	5			
	17	Иловлинский	136,96	217,40	63,00	0,8694	13	6			
	18	Камышинский	240,80	382,30	62,99	0,8697	11	4			
	19	Котельниковский	219,40	323,80	67,76	0,7378	23	9			
	20	Котовский	271,90	333,30	81,58	0,3555	31	11			
	21	Ленинский	79,50	127,76	62,23	0,8907	10	3			
	22	Николаевский	755,25	1 214,00	62,21	0,8913	9	2			
	23	Новоаннинский	350,00	591,90	59,13	0,9765	4	1			
	24	Палласовский	520,90	551,60	94,43	0,0000	36	14			
	25	Светлоярский	212,18	336,80	63,00	0,8694	16	7			
	26	Суровикинский	156,80	231,30	67,79	0,7369	25	10			
	27	Урюпинский	553,10	878,00	63,00	0,8694	19	8			
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	127,51	218,80	58,28	1,0000	1	1			
	29	Калачевский	169,75	290,40	58,45	0,9953	2	2			
	30	Среднеахтубинский	200,60	318,40	63,00	0,8694	17	7			
	31	г.Волгоград	1 178,30	1 911,40	61,65	0,9068	7	5			
	32	г.Волжский	347,58	593,40	58,57	0,9920	3	3			
	33	г.Камышин	139,56	224,50	62,16	0,8927	8	6			
	34	г.Михайловка	918,18	1 100,50	83,43	0,3043	32	9			
	35	г.Урюпинск	153,10	211,00	72,56	0,6050	29	8			
	36	г.Фролово	127,30	206,95	61,51	0,9107	6	4			

Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления Волгоградской области

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	13. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального района и городского округа город Михайловка, в общей численности населения муниципального района и городского округа город Михайловка, (процентов)			7 Рейтинговое место	9 Рейтинговое место внутри группы	
			Данные органов исполнительной власти					6 Доля
			4 Численность населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального района и городского округа город Михайловка	5 Общая численность населения муниципального района и городского округа город Михайловка	7 Ранг баллы			
			4 квартал 2017 года человек	4 квартал 2017 года человек				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	0,00	16 202,00	0,00	1,0000	1	1
	2	Даниловский	2 393,00	14 638,00	16,35	0,0000	36	13
	3	Киквидзенский	570,00	16 366,00	3,48	0,7872	29	9
	4	Клетский	356,00	17 613,00	2,02	0,8765	24	7
	5	Кумылженский	100,00	19 822,00	0,50	0,9694	13	3
	6	Новониколаевский	1 034,00	21 283,00	4,86	0,7028	32	10
	7	Октябрьский	1 502,00	20 371,00	7,37	0,5492	33	11
	8	Ольховский	18,00	17 623,00	0,10	0,9939	11	2
	9	Руднянский	129,00	15 582,00	0,83	0,9492	17	4
	10	Серафимовичский	457,00	23 575,00	1,94	0,8813	23	6
	11	Старополтавский	551,00	18 797,00	2,93	0,8208	28	8
	12	Фроловский	270,00	13 965,00	1,93	0,8820	22	5
	Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	13	Чернышковский	1 549,00	15 754,00	9,83	0,3988	35
14		Быковский	270,00	25 813,00	1,05	0,9358	19	7
15		Еланский	649,00	30 222,00	2,15	0,8685	25	10
16		Жирновский	0,00	39 759,00	0,00	1,0000	3	1
17		Иловлинский	179,00	33 329,00	0,54	0,9670	14	4
18		Камышинский	1 562,00	39 898,00	3,91	0,7609	31	13
19		Котельниковский	483,00	36 614,00	1,32	0,9193	20	8
20		Котовский	190,00	31 321,00	0,61	0,9627	15	5
21		Ленинский	244,00	30 271,00	0,81	0,9505	16	6
22		Николаевский	43,00	29 767,00	0,14	0,9914	12	3
23		Новоаннинский	921,00	33 966,00	2,71	0,8343	27	12
24		Палласовский	982,00	40 398,00	2,43	0,8514	26	11
25		Светлоярский	0,00	36 499,00	0,00	1,0000	4	2
26		Суровикинский	450,00	34 150,00	1,32	0,9193	21	9
27		Урюпинский	1 981,00	26 595,00	7,45	0,5443	34	14
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	0,00	60 245,00	0,00	1,0000	2	1
	29	Калачевский	2 095,00	53 957,00	3,88	0,7627	30	9
	30	Среднеахтубинский	600,00	60 204,00	1,00	0,9388	18	8
	31	г.Волгоград	x	x	x	1,0000	5	2
	32	г.Волжский	x	x	x	1,0000	6	3
	33	г.Камышин	x	x	x	1,0000	7	4
	34	г.Михайловка	0,00	88 690,00	0,00	1,0000	8	5
	35	г.Урюпинск	x	x	x	1,0000	9	6
	36	г.Фролово	x	x	x	1,0000	10	7

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	14. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, (тыс.рублей)					8 Рейтинговое место	9 Рейтинговое место внутри группы	
			Данные органов исполнительной власти			7 Ранг баллы				
			4 педагогических работников муниципальных дошкольных образовательных организаций	5 педагогических работников муниципальных общеобразовательн ых организаций	6 учителей муниципальных общеобразовательн ых организаций					
			4 квартал 2017 года тыс.рублей	4 квартал 2017 года тыс.рублей	4 квартал 2017 года тыс.рублей					
			4	5	6	7	8	9		
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	25,10	25,30	25,50	1,5497	11	5		
	2	Даниловский	21,90	23,70	23,90	0,6483	32	11		
	3	Киквидзенский	22,20	27,40	27,00	1,7433	7	3		
	4	Клетский	21,40	28,80	29,40	2,2278	3	1		
	5	Кумылженский	21,60	24,90	25,30	1,0130	27	10		
	6	Новониколаевский	22,90	25,10	25,30	1,2092	22	8		
	7	Октябрьский	23,60	26,80	27,10	1,8403	6	2		
	8	Ольховский	22,90	25,60	25,70	1,3492	17	6		
	9	Руднянский	23,10	24,40	24,60	1,0173	26	9		
	10	Серафимовичский	21,60	23,70	23,70	0,5801	33	12		
	11	Старополтавский	22,90	26,30	26,40	1,5664	10	4		
	12	Фроловский	22,40	25,20	26,00	1,2678	20	7		
	13	Чернышковский	21,40	23,60	23,40	0,4933	34	13		
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	23,50	25,60	25,70	1,4252	15	6		
	15	Еланский	20,40	22,50	22,80	0,1013	36	14		
	16	Жирновский	23,60	23,90	24,40	0,9709	28	10		
	17	Иловлинский	22,40	26,90	26,90	1,6740	9	3		
	18	Камышинский	24,80	24,50	24,40	1,2181	21	8		
	19	Котельниковский	22,30	23,60	23,90	0,6831	31	13		
	20	Котовский	23,20	25,80	26,10	1,4795	14	5		
	21	Ленинский	21,80	26,60	26,70	1,5202	12	4		
	22	Николаевский	27,50	28,70	28,80	2,8932	1	1		
	23	Новоаннинский	22,90	25,40	25,80	1,3325	18	7		
	24	Палласовский	22,20	24,50	24,70	0,9345	29	11		
	25	Светлаярский	22,50	26,90	27,10	1,7170	8	2		
	26	Суриковинский	19,60	24,90	25,10	0,7295	30	12		
	27	Урюпинский	22,90	25,10	25,30	1,2092	23	9		
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	21,60	28,00	28,40	1,9747	4	2		
	29	Калачевский	24,20	26,60	27,10	1,8846	5	3		
	30	Среднеахтубинский	24,50	25,20	25,20	1,4125	16	5		
	31	г.Волгоград	22,60	24,80	25,30	1,1236	25	8		
	32	г.Волжский	23,80	25,70	25,90	1,5092	13	4		
	33	г.Камышин	25,90	27,30	27,50	2,2715	2	1		
	34	г.Михайловка	22,90	25,20	25,80	1,3008	19	6		
	35	г.Урюпинск	21,90	22,50	23,10	0,3366	35	9		
	36	г.Фролово	23,10	24,90	24,80	1,1270	24	7		

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	15. Доля детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательные программы дошкольного образования, в общей численности детей 1–6 лет, (процентов)			Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы		
			Данные органов исполнительной власти						Доля	
			Численность воспитанников в возрасте 1-6 лет муниципальных образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования	Численность детей в возрасте 1-6 лет, проживающих на территории муниципального образования (на 1 января текущего года)						баллы
			4 квартал 2017 года	4 квартал 2017 года	%					
			4 квартал 2017 года	4 квартал 2017 года	%					
			4	5	6	7	8	9		
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	400,00	1 030,00	38,83	0,3407	29	7		
	2	Даниловский	465,00	983,00	47,30	0,4706	17	3		
	3	Киквидзенский	252,00	1 082,00	23,29	0,1024	35	13		
	4	Клетский	470,00	1 363,00	34,48	0,2740	30	8		
	5	Кумылженский	354,00	1 085,00	32,63	0,2456	32	10		
	6	Новониколаевский	856,00	1 171,00	73,10	0,8661	4	1		
	7	Октябрьский	776,00	1 838,00	42,22	0,3927	25	6		
	8	Ольховский	481,00	1 454,00	33,08	0,2525	31	9		
	9	Руднянский	475,00	905,00	52,49	0,5501	14	2		
	10	Серафимовичский	587,00	1 328,00	44,20	0,4230	22	4		
	11	Старополтавский	792,00	1 796,00	44,10	0,4215	23	5		
	12	Фроловский	351,00	1 153,00	30,44	0,2121	34	12		
	13	Чернышковский	355,00	1 160,00	30,60	0,2145	33	11		
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	978,00	2 194,00	44,58	0,4289	21	10		
	15	Еланский	1 070,00	1 875,00	57,07	0,6204	10	3		
	16	Жирновский	1 697,00	2 612,00	64,97	0,7415	7	2		
	17	Иловлинский	1 293,00	2 810,00	46,01	0,4508	19	9		
	18	Камышинский	1 362,00	2 822,00	48,26	0,4853	15	6		
	19	Котельниковский	1 215,00	2 801,00	43,38	0,4105	24	11		
	20	Котовский	1 191,00	2 217,00	53,72	0,5690	13	5		
	21	Ленинский	1 037,00	2 581,00	40,18	0,3614	28	13		
	22	Николаевский	1 200,00	1 724,00	69,61	0,8126	5	1		
	23	Новоаннинский	991,00	2 107,00	47,03	0,4664	18	8		
	24	Палласовский	1 834,00	3 370,00	54,42	0,5797	12	4		
	25	Светлоярский	1 650,00	3 438,00	47,99	0,4811	16	7		
	26	Суровикинский	1 023,00	2 525,00	40,51	0,3665	27	12		
	27	Урюпинский	312,00	1 878,00	16,61	0,0000	36	14		
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	1 949,00	4 777,00	40,80	0,3709	26	9		
	29	Калачевский	1 753,00	3 916,00	44,77	0,4318	20	8		
	30	Среднеахтубинский	1 813,00	3 210,00	56,48	0,6113	11	7		
	31	г.Волгоград	48 029,00	64 503,00	74,46	0,8870	3	3		
	32	г.Волжский	15 055,00	19 146,00	78,63	0,9509	2	2		
	33	г.Камышин	5 434,00	6 641,00	81,83	1,0000	1	1		
	34	г.Михайловка	3 631,00	6 026,00	60,26	0,6693	8	5		
	35	г.Урюпинск	1 384,00	2 342,00	59,09	0,6513	9	6		
	36	г.Фролово	1 726,00	2 633,00	65,55	0,7504	6	4		

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3	16. Доля детей в возрасте 1–6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные образовательные организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет, (процентов)					
			Данные органов исполнительной власти			Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Численность детей в возрасте 1–6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные образовательные организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования	Численность детей в возрасте 1-6 лет, проживающих на территории муниципального образования (на 1 января текущего года)	Доля			
4 квартал 2017 года	4 квартал 2017 года							
			человек	человек	%			
			4	5	6	7	8	9
Муниципальные районы I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	38,00	1 030,00	3,69	0,8928	4	4
	2	Даниловский	57,00	983,00	5,80	0,7944	14	10
	3	Киквидзенский	36,00	1 082,00	3,33	0,9096	3	3
	4	Клетский	144,00	1 363,00	10,56	0,5725	22	12
	5	Кумылженский	52,00	1 085,00	4,79	0,8415	9	7
	6	Новониколаевский	91,00	1 171,00	7,77	0,7026	18	11
	7	Октябрьский	85,00	1 838,00	4,62	0,8494	8	6
	8	Ольховский	71,00	1 454,00	4,88	0,8373	10	8
	9	Руднянский	36,00	905,00	3,98	0,8793	6	5
	10	Серафимовичский	24,00	1 328,00	1,81	0,9804	2	2
	11	Старополтавский	260,00	1 796,00	14,48	0,3897	28	13
	12	Фроловский	16,00	1 153,00	1,39	1,0000	1	1
	Муниципальные районы II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	13	Чернышковский	62,00	1 160,00	5,34	0,8159	11
14		Быковский	82,00	2 194,00	3,74	0,8904	5	1
15		Еланский	141,00	1 875,00	7,52	0,7142	17	6
16		Жирновский	172,00	2 612,00	6,58	0,7580	15	4
17		Иловлинский	204,00	2 810,00	7,26	0,7263	16	5
18		Камышинский	124,00	2 822,00	4,39	0,8601	7	2
19		Котельниковский	412,00	2 801,00	14,71	0,3790	30	13
20		Котовский	122,00	2 217,00	5,50	0,8084	12	3
21		Ленинский	333,00	2 581,00	12,90	0,4634	25	12
22		Николаевский	142,00	1 724,00	8,24	0,6807	19	7
23		Новоаннинский	202,00	2 107,00	9,59	0,6177	21	9
24		Палласовский	411,00	3 370,00	12,20	0,4960	24	11
25		Светлоярский	365,00	3 438,00	10,62	0,5697	23	10
26		Суровикинский	379,00	2 525,00	15,01	0,3650	31	14
27		Урюпинский	165,00	1 878,00	8,79	0,6550	20	8
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	1 091,00	4 777,00	22,84	0,0000	36	9
	29	Калачевский	790,00	3 916,00	20,17	0,1245	32	5
	30	Среднеахтубинский	684,00	3 210,00	21,31	0,0713	34	7
	31	г.Волгоград	13 313,00	64 503,00	20,64	0,1026	33	6
	32	г.Волжский	1 093,00	19 146,00	5,71	0,7986	13	1
	33	г.Камышин	975,00	6 641,00	14,68	0,3804	29	4
	34	г.Михайловка	859,00	6 026,00	14,25	0,4005	27	3
	35	г.Урюпинск	512,00	2 342,00	21,86	0,0457	35	8
	36	г.Фролово	351,00	2 633,00	13,33	0,4434	26	2

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3	17. Доля муниципальных дошкольных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных организаций, (процентов)					8	9	
			Данные органов исполнительной власти			Ранг	Рейтинговое место			Рейтинговое место внутри группы
			Число муниципальных дошкольных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	Число муниципальных дошкольных образовательных организаций	Доля					
						4 квартал 2017 года	4 квартал 2017 года			%
			единиц	единиц	%	баллы				
			0,00	3,00	0,00	1,0000	1	1		
			0,00	5,00	0,00	1,0000	4	2		
			0,00	2,00	0,00	1,0000	10	3		
			0,00	2,00	0,00	1,0000	11	4		
			0,00	6,00	0,00	1,0000	13	5		
			0,00	4,00	0,00	1,0000	17	6		
			0,00	16,00	0,00	1,0000	18	7		
			0,00	8,00	0,00	1,0000	19	8		
			0,00	11,00	0,00	1,0000	21	9		
			0,00	2,00	0,00	1,0000	23	10		
			0,00	1,00	0,00	1,0000	25	11		
			0,00	1,00	0,00	1,0000	28	12		
			0,00	2,00	0,00	1,0000	29	13		
			0,00	9,00	0,00	1,0000	2	1		
			0,00	6,00	0,00	1,0000	5	2		
			0,00	15,00	0,00	1,0000	6	3		
			0,00	11,00	0,00	1,0000	7	4		
			0,00	9,00	0,00	1,0000	9	5		
			1,00	13,00	7,69	0,0000	36	14		
			0,00	11,00	0,00	1,0000	12	6		
			0,00	9,00	0,00	1,0000	14	7		
			0,00	8,00	0,00	1,0000	15	8		
			0,00	9,00	0,00	1,0000	16	9		
			0,00	16,00	0,00	1,0000	20	10		
			0,00	13,00	0,00	1,0000	22	11		
			0,00	6,00	0,00	1,0000	26	12		
			0,00	4,00	0,00	1,0000	27	13		
			0,00	11,00	0,00	1,0000	3	1		
			0,00	5,00	0,00	1,0000	8	2		
			0,00	10,00	0,00	1,0000	24	3		
			5,00	205,00	2,44	0,6827	35	9		
			0,00	51,00	0,00	1,0000	30	4		
			0,00	26,00	0,00	1,0000	31	5		
			0,00	1,00	0,00	1,0000	32	6		
			0,00	9,00	0,00	1,0000	33	7		
			0,00	11,00	0,00	1,0000	34	8		

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	18. Доля муниципальных общеобразовательных организаций, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных организаций, (процентов)					
			Данные органов исполнительной власти			Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Количество муниципальных образовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения	Общее количество муниципальных образовательных учреждений	Доля	баллы		
			4 квартал 2017 года единиц	4 квартал 2017 года единиц	%			
4	5	6	7	8	9			
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	16,40	18,00	91,11	0,3940	27	10
	2	Даниловский	11,40	12,00	95,00	0,6592	14	4
	3	Киквидзенский	12,10	13,00	93,08	0,5283	20	8
	4	Клетский	10,00	10,00	100,00	1,0000	2	1
	5	Кумылженский	11,00	12,00	91,67	0,4322	24	9
	6	Новониколаевский	12,00	12,00	100,00	1,0000	4	2
	7	Октябрьский	12,80	15,00	85,33	0,0000	36	13
	8	Ольховский	13,20	14,00	94,29	0,6108	16	5
	9	Руднянский	10,50	12,00	87,50	0,1479	34	12
	10	Серафимовичский	15,00	16,00	93,75	0,5740	18	6
	11	Старополтавский	18,70	20,00	93,50	0,5569	19	7
	12	Фроловский	12,50	13,00	96,15	0,7376	10	3
	13	Чернышковский	10,70	12,00	89,17	0,2618	33	11
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	14,40	16,00	90,00	0,3183	30	12
	15	Еланский	21,10	23,00	91,74	0,4369	23	8
	16	Жирновский	10,00	10,00	100,00	1,0000	1	1
	17	Иловлинский	17,50	18,00	97,22	0,8105	9	3
	18	Камышинский	19,20	20,00	96,00	0,7273	11	4
	19	Котельниковский	20,80	23,00	90,43	0,3476	29	11
	20	Котовский	17,40	19,00	91,58	0,4260	26	10
	21	Ленинский	14,30	16,00	89,38	0,2761	32	13
	22	Николаевский	15,00	16,00	93,75	0,5740	17	6
	23	Новоаннинский	23,00	23,00	100,00	1,0000	3	2
	24	Палласовский	22,30	26,00	85,77	0,0300	35	14
	25	Светлоярский	15,30	16,00	95,62	0,7014	12	5
	26	Суровикинский	16,50	18,00	91,67	0,4322	25	9
	27	Урюпинский	19,50	21,00	92,86	0,5133	21	7
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	19,90	22,00	90,45	0,3490	28	8
	29	Калачевский	19,70	22,00	89,55	0,2877	31	9
	30	Среднеахтубинский	12,30	13,00	94,62	0,6333	15	6
	31	г.Волгоград	136,10	143,00	95,17	0,6708	13	5
	32	г.Волжский	30,00	30,00	100,00	1,0000	5	1
	33	г.Камышин	16,00	16,00	100,00	1,0000	6	2
	34	г.Михайловка	26,80	29,00	92,41	0,4826	22	7
	35	г.Урюпинск	8,00	8,00	100,00	1,0000	7	3
	36	г.Фролово	5,00	5,00	100,00	1,0000	8	4

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3	19. Доля муниципальных общеобразовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных организаций, (процентов)					
			Данные органов исполнительной власти			Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Число муниципальных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	Число муниципальных общеобразовательных учреждений	Доля			
						4 квартал 2017 года	4 квартал 2017 года	%
			единиц	единиц	%			
	1	Алексеевский	0,00	18,00	0,00	1,0000	1	1
	2	Даниловский	0,00	12,00	0,00	1,0000	3	2
	3	Киквидзенский	0,00	13,00	0,00	1,0000	9	3
	4	Клетский	0,00	10,00	0,00	1,0000	10	4
	5	Кумылженский	0,00	12,00	0,00	1,0000	13	5
	6	Новониколаевский	0,00	12,00	0,00	1,0000	17	6
	7	Октябрьский	0,00	15,00	0,00	1,0000	18	7
	8	Ольховский	0,00	14,00	0,00	1,0000	19	8
	9	Руднянский	0,00	12,00	0,00	1,0000	21	9
	10	Серафимовичский	0,00	16,00	0,00	1,0000	23	10
	11	Старополтавский	0,00	20,00	0,00	1,0000	25	11
	12	Фроловский	0,00	13,00	0,00	1,0000	28	12
	13	Чернышковский	0,00	12,00	0,00	1,0000	29	13
	14	Быковский	0,00	16,00	0,00	1,0000	2	1
	15	Еланский	0,00	23,00	0,00	1,0000	4	2
	16	Жирновский	0,00	10,00	0,00	1,0000	5	3
	17	Иловлинский	0,00	18,00	0,00	1,0000	6	4
	18	Камышинский	0,00	20,00	0,00	1,0000	8	5
	19	Котельниковский	0,00	23,00	0,00	1,0000	11	6
	20	Котовский	0,00	19,00	0,00	1,0000	12	7
	21	Ленинский	0,00	16,00	0,00	1,0000	14	8
	22	Николаевский	0,00	16,00	0,00	1,0000	15	9
	23	Новоаннинский	0,00	23,00	0,00	1,0000	16	10
	24	Палласовский	0,00	26,00	0,00	1,0000	20	11
	25	Светлоярский	0,00	16,00	0,00	1,0000	22	12
	26	Суровикинский	0,00	18,00	0,00	1,0000	26	13
	27	Урюпинский	0,00	21,00	0,00	1,0000	27	14
	28	Городищенский	1,00	22,00	4,55	0,0000	36	9
	29	Калачевский	0,00	22,00	0,00	1,0000	7	1
	30	Среднеахтубинский	0,00	13,00	0,00	1,0000	24	2
	31	г.Волгоград	2,00	143,00	1,40	0,6923	35	8
	32	г.Волжский	0,00	30,00	0,00	1,0000	30	3
	33	г.Камышин	0,00	16,00	0,00	1,0000	31	4
	34	г.Михайловка	0,00	29,00	0,00	1,0000	32	5
	35	г.Урюпинск	0,00	8,00	0,00	1,0000	33	6
	36	г.Фролово	0,00	5,00	0,00	1,0000	34	7

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3	20. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях, (процентов)						
			Данные органов исполнительной власти			Ранг		Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Число детей первой и второй групп здоровья, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	Общее число детей, обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях	Доля	баллы			
							4 квартал 2017 года		
человек	человек	%							
			4	5	6	7	8	9	
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	1 344,00	1 502,00	89,48	0,5654	27	9	
	2	Даниловский	1 307,00	1 403,00	93,16	0,7231	14	4	
	3	Киквидзенский	1 393,00	1 549,00	89,93	0,5847	26	8	
	4	Клетский	1 429,00	1 726,00	82,79	0,2786	34	11	
	5	Кумылженский	1 515,00	1 722,00	87,98	0,5011	29	10	
	6	Новониколаевский	2 156,00	2 369,00	91,01	0,6309	22	6	
	7	Октябрьский	2 049,00	2 244,00	91,31	0,6438	19	5	
	8	Ольховский	1 707,00	1 721,00	99,19	0,9816	2	1	
	9	Руднянский	1 103,00	1 389,00	79,41	0,1337	35	12	
	10	Серафимовичский	2 030,00	2 081,00	97,55	0,9113	5	3	
	11	Старополтавский	2 223,00	2 253,00	98,67	0,9593	3	2	
	12	Фроловский	1 375,00	1 524,00	90,22	0,5971	24	7	
	Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	2 688,00	2 798,00	96,07	0,8478	7	3
15		Еланский	2 719,00	2 855,00	95,24	0,8123	9	5	
16		Жирновский	3 737,00	3 954,00	94,51	0,7810	13	9	
17		Иловлинский	3 433,00	3 446,00	99,62	1,0000	1	1	
18		Камышинский	3 250,00	3 421,00	95,00	0,8020	10	6	
19		Котельниковский	3 437,00	3 733,00	92,07	0,6764	16	10	
20		Котовский	3 230,00	3 360,00	96,13	0,8504	6	2	
21		Ленинский	2 838,00	3 000,00	94,60	0,7848	12	8	
22		Николаевский	3 275,00	3 448,00	94,98	0,8011	11	7	
23		Новоаннинский	3 277,00	3 634,00	90,18	0,5954	25	13	
24		Палласовский	4 567,00	4 964,00	92,00	0,6734	17	11	
25		Светлоярский	3 721,00	3 875,00	96,03	0,8461	8	4	
26		Суровикинский	3 120,00	3 406,00	91,60	0,6562	18	12	
27	Урюпинский	1 824,00	2 105,00	86,65	0,4441	31	14		
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	6 323,00	6 932,00	91,21	0,6395	20	3	
	29	Калачевский	5 412,00	5 542,00	97,65	0,9156	4	1	
	30	Среднеахтубинский	4 940,00	5 304,00	93,14	0,7222	15	2	
	31	г.Волгоград	80 471,00	94 744,00	84,94	0,3708	33	9	
	32	г.Волжский	25 392,00	28 572,00	88,87	0,5392	28	6	
	33	г.Камышин	9 663,00	10 595,00	91,20	0,6391	21	4	
	34	г.Михайловка	7 480,00	8 237,00	90,81	0,6224	23	5	
	35	г.Урюпинск	3 549,00	4 071,00	87,18	0,4668	30	7	
	36	г.Фролово	3 132,00	3 637,00	86,11	0,4209	32	8	

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	21. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях, (процентов)					8 Рейтинговое место	9 Рейтинговое место внутри группы
			Данные органов исполнительной власти			6 Доля	7 Ранг баллы		
			4 Численность учащихся, занимающихся в муниципальных общеобразовательных организациях во вторую (третью) смену	5 Общая численность учащихся в муниципальных общеобразовательны х учреждениях	6				
			4 квартал 2017 года	4 квартал 2017 года	%				
4 человек	5 человек	6 %	7	8	9				
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	0,00	1 511,00	0,00	1,0000	1	1	
	2	Даниловский	0,00	1 426,00	0,00	1,0000	2	2	
	3	Киквидзенский	0,00	1 549,00	0,00	1,0000	6	3	
	4	Клетский	0,00	1 737,00	0,00	1,0000	7	4	
	5	Кумылженский	0,00	1 722,00	0,00	1,0000	8	5	
	6	Новониколаевский	0,00	2 637,00	0,00	1,0000	11	6	
	7	Октябрьский	0,00	2 251,00	0,00	1,0000	12	7	
	8	Ольховский	0,00	1 724,00	0,00	1,0000	13	8	
	9	Руднянский	0,00	1 391,00	0,00	1,0000	14	9	
	10	Серафимовичский	0,00	2 081,00	0,00	1,0000	15	10	
	11	Старополтавский	16,00	2 259,00	0,71	0,9643	19	12	
	12	Фроловский	22,00	1 540,00	1,43	0,9281	20	13	
	13	Чернышковский	0,00	1 569,00	0,00	1,0000	18	11	
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	99,00	2 798,00	3,54	0,8219	24	9	
	15	Еланский	0,00	2 853,00	0,00	1,0000	3	1	
	16	Жирновский	0,00	3 954,00	0,00	1,0000	4	2	
	17	Иловлинский	0,00	3 454,00	0,00	1,0000	5	3	
	18	Камышинский	71,00	3 461,00	2,05	0,8969	21	8	
	19	Котельниковский	192,00	3 733,00	5,14	0,7414	26	10	
	20	Котовский	206,00	3 352,00	6,15	0,6906	28	12	
	21	Ленинский	0,00	3 042,00	0,00	1,0000	9	4	
	22	Николаевский	189,00	3 442,00	5,49	0,7238	27	11	
	23	Новоаннинский	0,00	3 628,00	0,00	1,0000	10	5	
	24	Палласовский	747,00	4 956,00	15,07	0,2420	35	14	
	25	Светлоярский	282,00	3 874,00	7,28	0,6338	31	13	
	26	Суриковинский	0,00	3 405,00	0,00	1,0000	16	6	
	27	Урюпинский	0,00	2 127,00	0,00	1,0000	17	7	
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	1 378,00	6 932,00	19,88	0,0000	36	9	
	29	Калачевский	541,00	5 606,00	9,65	0,5146	33	7	
	30	Среднеахтубинский	409,00	5 335,00	7,67	0,6142	32	6	
	31	г.Волгоград	14 035,00	94 744,00	14,81	0,2550	34	8	
	32	г.Волжский	1 170,00	28 572,00	4,09	0,7943	25	3	
	33	г.Камышин	274,00	10 632,00	2,58	0,8702	22	1	
	34	г.Михайловка	596,00	8 476,00	7,03	0,6464	30	5	
	35	г.Урюпинск	263,00	4 066,00	6,47	0,6745	29	4	
	36	г.Фролово	105,00	3 682,00	2,85	0,8566	23	2	

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	22. Доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей в возрасте 5–18 лет, (процентов)					8 Рейтинговое место	9 Рейтинговое место внутри группы
			Данные органов исполнительной власти			6 Доля	7 Ранг баллы		
			4 Численность детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию	5 Общая численность детей в возрасте 5–18 лет	%				
			4 квартал 2017 года человек	4 квартал 2017 года человек					
			4	5	6	7	8	9	
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	893,00	2 298,00	38,86	0,0000	36	13	
	2	Даниловский	1 654,00	1 852,00	89,31	0,8387	8	2	
	3	Киквидзенский	1 970,00	2 372,00	83,05	0,7347	15	4	
	4	Клетский	1 641,00	2 642,00	62,11	0,3865	32	11	
	5	Кумылженский	1 583,00	2 030,00	77,98	0,6504	21	7	
	6	Новониколаевский	2 472,00	2 874,00	86,01	0,7839	11	3	
	7	Октябрьский	2 450,00	3 304,00	74,15	0,5867	25	8	
	8	Ольховский	1 046,00	2 356,00	44,40	0,0921	35	12	
	9	Руднянский	1 419,00	1 805,00	78,61	0,6608	20	6	
	10	Серафимовичский	1 956,00	3 125,00	62,59	0,3945	31	10	
	11	Старополтавский	3 062,00	3 401,00	90,03	0,8507	6	1	
	12	Фроловский	1 887,00	2 360,00	79,96	0,6833	18	5	
	13	Чернышковский	1 265,00	1 794,00	70,51	0,5262	30	9	
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	2 603,00	4 845,00	53,73	0,2472	33	13	
	15	Еланский	3 402,00	4 306,00	79,01	0,6675	19	8	
	16	Жирновский	4 946,00	5 637,00	87,74	0,8126	10	4	
	17	Иловлинский	3 812,00	3 850,00	99,01	1,0000	1	1	
	18	Камышинский	4 434,00	5 838,00	75,95	0,6166	22	9	
	19	Котельниковский	2 723,00	5 329,00	51,10	0,2035	34	14	
	20	Котовский	3 854,00	4 570,00	84,33	0,7559	13	5	
	21	Ленинский	4 441,00	4 547,00	97,67	0,9777	2	2	
	22	Николаевский	3 126,00	4 166,00	75,04	0,6015	24	10	
	23	Новоаннинский	3 628,00	4 942,00	73,41	0,5744	27	12	
	24	Палласовский	5 710,00	6 984,00	81,76	0,7132	17	7	
	25	Светлоярский	3 028,00	4 100,00	73,85	0,5817	26	11	
	26	Суровикинский	4 921,00	5 084,00	96,79	0,9631	4	3	
	27	Урюпинский	3 118,00	3 720,00	83,82	0,7475	14	6	
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	7 827,00	8 697,00	90,00	0,8502	7	3	
	29	Калачевский	5 901,00	7 184,00	82,14	0,7195	16	6	
	30	Среднеахтубинский	7 266,00	9 650,00	75,30	0,6058	23	7	
	31	г.Волгоград	94 744,00	131 589,00	72,00	0,5510	28	8	
	32	г.Волжский	38 485,00	43 212,00	89,06	0,8346	9	4	
	33	г.Камышин	14 498,00	14 867,00	97,52	0,9752	3	1	
	34	г.Михайловка	8 460,00	11 750,00	72,00	0,5510	29	9	
	35	г.Урюпинск	4 620,00	5 097,00	90,64	0,8608	5	2	
	36	г.Фролово	4 516,00	5 319,00	84,90	0,7654	12	5	

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	23. Динамика ввода общей площади жилья за счет всех источников финансирования муниципального района (городского округа) за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, (процентов)					8 Рейтинговое место	9 Рейтинговое место внутри группы
			Данные органов исполнительной власти			6 Динамика %	7 Ранг баллы		
			Общая площадь жилья, введенная за счет всех источников финансирования		4 квартал 2017 года тыс.кв.метров				
			4 квартал 2016 года тыс.кв.метров	4 квартал 2017 года тыс.кв.метров					
			4	5	6	7	8	9	
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	3,677	3,692	100,4	0,5498	18	8	
	2	Даниловский	1,065	1,147	107,7	0,6050	8	3	
	3	Киквидзенский	2,381	2,841	119,3	0,6926	4	2	
	4	Клетский	1,123	1,197	106,6	0,5967	9	4	
	5	Кумылженский	2,891	2,966	102,6	0,5665	14	6	
	6	Новониколаевский	4,250	4,429	104,2	0,5785	12	5	
	7	Октябрьский	3,128	1,852	59,2	0,2387	33	11	
	8	Ольховский	1,053	1,685	160,0	1,0000	1	1	
	9	Руднянский	0,909	0,251	27,6	0,0000	36	13	
	10	Серафимовичский	5,473	4,537	82,9	0,4177	29	9	
	11	Старополтавский	2,309	1,291	55,9	0,2137	34	12	
	12	Фроловский	0,613	0,623	101,6	0,5589	16	7	
	Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	13	Чернышковский	1,162	0,855	73,6	0,3474	32	10
14		Быковский	6,736	2,856	42,4	0,1118	35	14	
15		Еланский	5,663	5,674	100,2	0,5483	19	7	
16		Жирновский	4,999	5,024	100,5	0,5506	17	6	
17		Иловлинский	5,456	6,018	110,3	0,6246	7	4	
18		Камышинский	2,155	2,015	93,5	0,4977	24	11	
19		Котельниковский	5,481	6,720	122,6	0,7175	3	2	
20		Котовский	4,168	4,631	111,1	0,6307	6	3	
21		Ленинский	9,995	9,615	96,2	0,5181	23	10	
22		Николаевский	4,068	4,141	101,8	0,5604	15	5	
23		Новоаннинский	4,093	3,139	76,7	0,3708	31	13	
24		Палласовский	3,714	5,096	137,2	0,8278	2	1	
25		Светлоярский	18,088	17,762	98,2	0,5332	21	8	
26		Суровикинский	3,445	3,321	96,4	0,5196	22	9	
27		Урюпинский	2,097	1,669	79,6	0,3927	30	12	
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	24,136	20,805	86,2	0,4426	28	9	
	29	Калачевский	14,648	15,336	104,7	0,5823	11	3	
	30	Среднеахтубинский	48,038	54,427	113,3	0,6473	5	1	
	31	г.Волгоград	406,987	376,870	92,6	0,4909	25	6	
	32	г.Волжский	96,762	103,052	106,5	0,5959	10	2	
	33	г.Камышин	9,013	9,346	103,7	0,5748	13	4	
	34	г.Михайловка	21,795	19,790	90,8	0,4773	26	7	
	35	г.Урюпинск	9,917	8,965	90,4	0,4743	27	8	
	36	г.Фролово	4,503	4,503	100,0	0,5468	20	5	

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3	24. Уровень собираемости платежей населения муниципального района (городского округа) за предоставленные жилищно-коммунальные услуги за отчетный период нарастающим итогом с начала года, (процентов)					
			Данные органов исполнительной власти			Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Объем оплаты населением за оказанные жилищно-коммунальные услуги	Объем начислений населению за оказанные жилищно-коммунальные услуги	Уровень			
			4 квартал 2017 года тыс.рублей	4 квартал 2017 года тыс.рублей	%	баллы	8	9
			4	5	6	7	8	9
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	8 064,60	8 082,40	99,78	0,7739	13	6
	2	Даниловский	14 425,10	14 937,90	96,57	0,6108	25	11
	3	Киквидзенский	9 456,50	9 078,40	104,16	0,9964	2	2
	4	Клетский	19 034,80	19 449,90	97,87	0,6768	20	9
	5	Кумылженский	7 669,80	7 358,60	104,23	1,0000	1	1
	6	Новониколаевский	29 066,70	29 376,50	98,95	0,7317	16	8
	7	Октябрьский	19 619,10	20 541,70	95,51	0,5569	28	12
	8	Ольховский	16 856,70	16 851,50	100,03	0,7866	11	5
	9	Руднянский	17 671,90	17 555,90	100,66	0,8186	8	4
	10	Серафимовичский	29 104,80	29 786,70	97,71	0,6687	21	10
	11	Старополтавский	11 463,90	11 125,20	103,04	0,9395	3	3
	12	Фроловский	14 413,60	15 350,60	93,90	0,4751	32	13
	Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	13	Чернышковский	16 271,40	16 342,10	99,57	0,7632	14
14		Быковский	13 976,60	15 099,60	92,56	0,4070	34	13
15		Еланский	28 289,40	27 620,70	102,42	0,9080	4	1
16		Жирновский	121 539,10	133 808,40	90,83	0,3191	35	14
17		Иловлинский	60 766,40	61 645,70	98,57	0,7124	17	6
18		Камышинский	94 454,40	95 087,30	99,33	0,7510	15	5
19		Котельниковский	93 208,50	96 153,60	96,94	0,6296	23	8
20		Котовский	153 422,70	153 210,40	100,14	0,7922	10	3
21		Ленинский	80 509,50	86 847,00	92,70	0,4141	33	12
22		Николаевский	64 870,10	63 776,70	101,71	0,8720	6	2
23		Новоаннинский	37 784,80	39 296,10	96,15	0,5894	26	9
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	24	Палласовский	49 874,00	52 839,40	94,39	0,5000	31	11
	25	Светлоярский	124 999,80	131 410,40	95,12	0,5371	29	10
	26	Суровикинский	52 799,60	53 580,40	98,54	0,7109	18	7
	27	Урюпинский	1 200,60	1 200,60	100,00	0,7851	12	4
	28	Городищенский	268 759,20	278 087,40	96,65	0,6148	24	6
	29	Калачевский	154 519,70	160 782,00	96,11	0,5874	27	7
	30	Среднеахтубинский	118 260,80	139 869,00	84,55	0,0000	36	9
	31	г.Волгоград	9 884 970,90	10 075 680,30	98,11	0,6890	19	4
	32	г.Волжский	1 941 601,00	1 906 349,00	101,85	0,8791	5	1
	33	г.Камышин	623 595,00	641 591,00	97,20	0,6428	22	5
	34	г.Михайловка	367 609,40	361 984,70	101,55	0,8638	7	2
	35	г.Урюпинск	212 519,80	211 416,80	100,52	0,8115	9	3
	36	г.Фролово	179 089,70	188 318,50	95,10	0,5361	30	8

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3	25. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, (процентов)					8	9
			Данные органов исполнительной власти			Ранг			
			Количество граждан муниципального района (городского округа), улучшивших жилищные условия	Количество граждан муниципального района (городского округа), состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма	Доля	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы		
			4 квартал 2017 года	На 01.01.2017 года	%				
4	5	6	7						
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	9,00	69,00	13,04	0,1655	10	5	
	2	Даниловский	8,00	283,00	2,83	0,0359	26	11	
	3	Киквидзенский	1,00	98,00	1,02	0,0129	34	13	
	4	Клетский	18,00	405,00	4,44	0,0564	22	10	
	5	Кумылженский	30,00	216,00	13,89	0,1763	9	4	
	6	Новониколаевский	9,00	72,00	12,50	0,1586	12	6	
	7	Октябрьский	1,00	90,00	1,11	0,0141	32	12	
	8	Ольховский	22,00	188,00	11,70	0,1485	14	7	
	9	Руднянский	25,00	277,00	9,03	0,1146	17	8	
	10	Серафимовичский	13,00	65,00	20,00	0,2538	6	3	
	11	Старополтавский	26,00	33,00	78,79	1,0000	1	1	
	12	Фроловский	16,00	32,00	50,00	0,6346	2	2	
	13	Чернышковский	2,00	41,00	4,88	0,0619	21	9	
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	40,00	205,00	19,51	0,2476	7	4	
	15	Еланский	21,00	164,00	12,80	0,1625	11	6	
	16	Жирновский	19,00	1 334,00	1,42	0,0180	31	14	
	17	Иловлинский	228,00	604,00	37,75	0,4791	3	1	
	18	Камышинский	20,00	244,00	8,20	0,1041	19	10	
	19	Котельниковский	22,00	103,00	21,36	0,2711	5	3	
	20	Котовский	14,00	602,00	2,33	0,0296	28	12	
	21	Ленинский	87,00	494,00	17,61	0,2235	8	5	
	22	Николаевский	55,00	175,00	31,43	0,3989	4	2	
	23	Новоаннинский	36,00	290,00	12,41	0,1575	13	7	
	24	Палласовский	15,00	136,00	11,03	0,1400	15	8	
	25	Светлоярский	20,00	241,00	8,30	0,1053	18	9	
	26	Суровикинский	31,00	985,00	3,15	0,0400	25	11	
	27	Урюпинский	1,00	70,00	1,43	0,0181	30	13	
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	27,00	282,00	9,57	0,1215	16	1	
	29	Калачевский	4,00	389,00	1,03	0,0131	33	7	
	30	Среднеахтубинский	29,00	673,00	4,31	0,0547	23	3	
	31	г.Волгоград	746,00	29 810,00	2,50	0,0317	27	5	
	32	г.Волжский	0,00	14 375,00	0,00	0,0000	35	8	
	33	г.Камышин	0,00	721,00	0,00	0,0000	36	9	
	34	г.Михайловка	103,00	4 764,00	2,16	0,0274	29	6	
	35	г.Урюпинск	98,00	1 962,00	4,99	0,0633	20	2	
	36	г.Фролово	22,00	566,00	3,89	0,0494	24	4	

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	26. Динамика поступлений налога на доходы физических лиц с территории муниципального района (городского округа) в консолидированный бюджет Волгоградской области за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, (процентов)					8 Рейтинговое место	9 Рейтинговое место внутри группы
			Данные органов исполнительной власти			6 Динамика %	7 Ранг баллы		
			НДФЛ		5 4 квартал 2017 года тыс.рублей				
			4 квартал 2016 года тыс.рублей	4					
			4	5	6	7	8	9	
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	412 360,00	158 674,00	38,48	0,0000	36	13	
	2	Даниловский	90 849,00	95 654,00	105,29	0,8737	14	3	
	3	Киквидзенский	106 955,00	112 438,00	105,13	0,8716	15	4	
	4	Клетский	130 382,00	135 628,00	104,02	0,8571	17	5	
	5	Кумылженский	94 421,00	96 394,00	102,09	0,8318	25	7	
	6	Новониколаевский	144 148,00	142 208,00	98,65	0,7868	31	10	
	7	Октябрьский	137 704,00	126 694,00	92,00	0,6999	33	11	
	8	Ольховский	111 593,00	128 275,00	114,95	1,0000	1	1	
	9	Руднянский	109 403,00	108 448,00	99,13	0,7931	30	9	
	10	Серафимовичский	136 765,00	137 767,00	100,73	0,8140	27	8	
	11	Старополтавский	94 464,00	104 021,00	110,12	0,9368	5	2	
	12	Фроловский	104 794,00	107 353,00	102,44	0,8364	22	6	
	13	Чернышковский	114 559,00	100 006,00	87,30	0,6384	35	12	
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	123 915,00	138 717,00	111,95	0,9608	2	1	
	15	Еланский	206 975,00	205 598,00	99,33	0,7957	29	13	
	16	Жирновский	291 567,00	309 953,00	106,31	0,8870	12	6	
	17	Иловлинский	221 413,00	239 457,00	108,15	0,9111	8	4	
	18	Камышинский	268 750,00	278 937,00	103,79	0,8541	19	9	
	19	Котельниковский	542 872,00	598 820,00	110,31	0,9393	3	2	
	20	Котовский	270 622,00	287 947,00	106,40	0,8882	11	5	
	21	Ленинский	149 405,00	152 658,00	102,18	0,8330	24	11	
	22	Николаевский	155 495,00	160 929,00	103,49	0,8501	20	10	
	23	Новоаннинский	258 501,00	268 607,00	103,91	0,8556	18	8	
	24	Палласовский	240 089,00	216 334,00	90,11	0,6752	34	14	
	25	Светлоярский	285 552,00	310 034,00	108,57	0,9166	7	3	
	26	Суровикинский	204 599,00	217 236,00	106,18	0,8853	13	7	
27	Урюпинский	147 556,00	148 244,00	100,47	0,8106	28	12		
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	703 747,00	775 279,00	110,16	0,9374	4	1	
	29	Калачевский	451 685,00	495 154,00	109,62	0,9303	6	2	
	30	Среднеахтубинский	277 414,00	299 626,00	108,01	0,9092	9	3	
	31	г.Волгоград	16 435 605,00	16 647 721,00	101,29	0,8214	26	8	
	32	г.Волжский	3 668 816,00	3 817 368,00	104,05	0,8575	16	5	
	33	г.Камышин	985 817,00	1 049 974,00	106,51	0,8896	10	4	
	34	г.Михайловка	800 710,00	822 154,00	102,68	0,8395	21	6	
	35	г.Урюпинск	313 659,00	321 126,00	102,38	0,8356	23	7	
	36	г.Фролово	305 272,00	298 185,00	97,68	0,7742	32	9	

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	27. Динамика арендных платежей за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, поступающих в бюджет городского округа, консолидированный бюджет муниципального района, (процентов)			7 Ранг баллы	8 Рейтинговое место	9 Рейтинговое место внутри группы
			Данные органов исполнительной власти					
			Сумма доходов, полученных в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена		Динамика %			
			4 квартал 2016 года тыс.рублей	4 квартал 2017 года тыс.рублей				
			4	5	6			
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	7 976,43	6 160,38	77,23	0,1690	34	13
	2	Даниловский	23 889,73	25 085,72	105,01	0,4822	19	7
	3	Киквидзенский	2 801,56	3 753,20	133,97	0,8087	5	1
	4	Клетский	5 501,95	6 531,32	118,71	0,6366	11	4
	5	Кумылженский	4 216,11	4 084,22	96,87	0,3904	25	10
	6	Новониколаевский	10 564,26	10 938,86	103,55	0,4657	20	8
	7	Октябрьский	11 421,34	10 936,97	95,76	0,3779	26	11
	8	Ольховский	7 822,95	9 553,10	122,12	0,6751	7	2
	9	Руднянский	7 130,11	7 906,86	110,89	0,5485	13	5
	10	Серафимовичский	3 272,19	3 980,01	121,63	0,6696	8	3
	11	Старополтавский	12 211,93	12 103,18	99,11	0,4157	22	9
	12	Фроловский	14 635,93	13 829,31	94,49	0,3636	27	12
	13	Чернышковский	10 442,22	11 295,11	108,17	0,5178	16	6
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	1 918,09	2 656,29	138,49	0,8596	4	3
	15	Еланский	9 966,64	10 762,76	107,99	0,5158	17	7
	16	Жирновский	10 293,63	9 036,37	87,79	0,2880	29	12
	17	Иловлинский	14 835,33	13 120,62	88,44	0,2954	28	11
	18	Камышинский	11 395,33	12 759,42	111,97	0,5607	12	4
	19	Котельниковский	41 336,33	45 463,31	109,98	0,5382	14	5
	20	Котовский	8 887,45	13 414,70	150,94	1,0000	1	1
	21	Ленинский	5 548,71	5 462,13	98,44	0,4081	23	9
	22	Николаевский	3 943,65	5 545,92	140,63	0,8838	3	2
	23	Новоаннинский	39 309,56	30 636,74	77,94	0,1770	33	14
24	Палласовский	10 566,09	10 237,96	96,89	0,3906	24	10	
25	Светлоярский	29 617,93	32 513,27	109,78	0,5360	15	6	
26	Суровикинский	8 550,22	7 392,61	86,46	0,2731	30	13	
27	Урюпинский	16 142,03	17 247,05	106,85	0,5029	18	8	
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	21 864,87	26 575,08	121,54	0,6685	9	3
	29	Калачевский	14 187,89	20 136,56	141,93	0,8984	2	1
	30	Среднеахтубинский	8 515,71	10 603,88	124,52	0,7021	6	2
	31	г.Волгоград	1 155 108,50	983 950,90	85,18	0,2586	31	6
	32	г.Волжский	258 913,55	207 448,66	80,12	0,2016	32	7
	33	г.Камышин	45 473,45	30 579,78	67,25	0,0565	35	8
	34	г.Михайловка	115 388,32	71 812,09	62,24	0,0000	36	9
	35	г.Урюпинск	11 752,68	14 025,08	119,34	0,6437	10	4
	36	г.Фролово	13 359,76	13 704,22	102,58	0,4548	21	5

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	28. Динамика поступлений имущественных налогов, поступающих в бюджет городского округа, консолидированный бюджет муниципального района с территории городского округа, муниципального района (городских и сельских поселений) по нормативу 100 процентов за отчетный период нарастающим итогом с начала года, (процентов)			7 Ранг баллы	8 Рейтинговое место	9 Рейтинговое место внутри группы
			Данные органов исполнительной власти					
			Имущественный налог		Динамика %			
			4 квартал 2016 года тыс.рублей 4	4 квартал 2017 года тыс.рублей 5				
				6				
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	23 045,00	25 942,00	112,57	0,4018	25	10
	2	Даниловский	16 459,00	20 119,00	122,24	0,4934	21	9
	3	Киквидзенский	26 292,00	28 304,00	107,65	0,3552	30	11
	4	Клетский	8 411,00	10 879,00	129,34	0,5606	11	5
	5	Кумылженский	15 749,00	19 415,00	123,28	0,5032	20	8
	6	Новониколаевский	30 204,00	32 340,00	107,07	0,3497	31	12
	7	Октябрьский	12 223,00	16 262,00	133,04	0,5957	6	2
	8	Ольховский	9 878,00	12 343,00	124,95	0,5190	18	7
	9	Руднянский	17 021,00	22 189,00	130,36	0,5703	9	4
	10	Серафимовичский	20 402,00	26 601,00	130,38	0,5705	8	3
	11	Старополтавский	13 365,00	9 925,00	74,26	0,0389	35	13
	12	Фроловский	11 957,00	15 026,00	125,67	0,5259	17	6
	Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	13	Чернышковский	7 837,00	10 460,00	133,47	0,5997	5
14		Быковский	8 376,00	11 296,00	134,86	0,6129	3	2
15		Еланский	41 423,00	46 485,00	112,22	0,3985	26	11
16		Жирновский	25 161,00	31 660,00	125,83	0,5274	16	6
17		Иловлинский	23 745,00	26 790,00	112,82	0,4041	24	10
18		Камышинский	8 100,00	10 404,00	128,44	0,5521	13	4
19		Котельниковский	22 001,00	24 552,00	111,59	0,3925	27	12
20		Котовский	17 070,00	19 469,00	114,05	0,4158	23	9
21		Ленинский	11 823,00	15 131,00	127,98	0,5477	14	5
22		Николаевский	14 266,00	19 066,00	133,65	0,6014	4	3
23		Новоаннинский	51 580,00	59 718,00	115,78	0,4322	22	8
24		Палласовский	7 755,00	13 628,00	175,73	1,0000	1	1
25		Светлоярский	79 571,00	86 760,00	109,03	0,3683	28	13
26		Суровикинский	20 546,00	25 514,00	124,18	0,5117	19	7
27	Урюпинский	38 889,00	38 094,00	97,96	0,2634	34	14	
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	46 893,00	70 639,00	150,64	0,7624	2	1
	29	Калачевский	32 490,00	41 271,00	127,03	0,5387	15	5
	30	Среднеахтубинский	42 095,00	54 566,00	129,63	0,5634	10	3
	31	г.Волгоград	2 025 307,00	2 050 149,00	101,23	0,2944	33	8
	32	г.Волжский	288 210,00	202 166,00	70,15	0,0000	36	9
	33	г.Камышин	68 529,00	72 301,00	105,50	0,3348	32	7
	34	г.Михайловка	91 593,00	99 411,00	108,54	0,3636	29	6
	35	г.Урюпинск	26 057,00	33 505,00	128,58	0,5534	12	4
	36	г.Фролово	18 466,00	24 522,00	132,80	0,5934	7	2

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3	29. Удельный вес поступлений налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения, в общем объеме поступлений от налогообложения при применении специальных налоговых режимов, (процентов)					
			Данные органов исполнительной власти			Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	Общий объем поступлений от налогообложения	Удельный вес	баллы		
			4 квартал 2017 года тыс.рублей	4 квартал 2017 года тыс.рублей	%			
4	5	6	7	8	9			
Муниципальные районы I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	32,00	9 119,00	0,3509	0,0249	24	7
	2	Даниловский	248,00	8 202,00	3,0237	0,2148	11	2
	3	Киквидзенский	17,00	22 735,00	0,0748	0,0053	33	12
	4	Клетский	0,00	8 801,00	0,0000	0,0000	35	13
	5	Кумылженский	62,00	9 638,00	0,6433	0,0457	21	6
	6	Новониколаевский	73,00	22 829,00	0,3198	0,0227	26	8
	7	Октябрьский	22,00	26 296,00	0,0837	0,0059	32	11
	8	Ольховский	16,00	6 244,00	0,2562	0,0182	27	9
	9	Руднянский	107,00	15 290,00	0,6998	0,0497	20	5
	10	Серафимовичский	1 183,00	18 591,00	6,3633	0,4520	6	1
	11	Старополтавский	240,00	13 956,00	1,7197	0,1221	13	3
	12	Фроловский	60,00	5 901,00	1,0168	0,0722	15	4
	13	Чернышковский	9,00	9 787,00	0,0920	0,0065	30	10
Муниципальные районы II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	85,00	11 237,00	0,7564	0,0537	19	8
	15	Еланский	294,00	37 005,00	0,7945	0,0564	18	7
	16	Жирновский	362,00	21 803,00	1,6603	0,1179	14	4
	17	Иловлинский	137,00	15 277,00	0,8968	0,0637	17	6
	18	Камышинский	18,00	7 084,00	0,2541	0,0180	28	10
	19	Котельниковский	2 251,00	23 643,00	9,5208	0,6762	3	1
	20	Котовский	1 226,00	12 907,00	9,4987	0,6746	4	2
	21	Ленинский	296,00	7 677,00	3,8557	0,2739	9	3
	22	Николаевский	137,00	14 621,00	0,9370	0,0666	16	5
	23	Новоаннинский	0,00	37 656,00	0,0000	0,0000	36	14
	24	Палласовский	14,00	15 880,00	0,0882	0,0063	31	12
	25	Светлоярский	28,00	13 795,00	0,2030	0,0144	29	11
	26	Суровикинский	6,00	19 951,00	0,0301	0,0021	34	13
	27	Урюпинский	83,00	17 896,00	0,4638	0,0329	23	9
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	162,00	50 630,00	0,3200	0,0227	25	9
	29	Калачевский	103,00	21 909,00	0,4701	0,0334	22	8
	30	Среднеахтубинский	1 029,00	27 385,00	3,7575	0,2669	10	6
	31	г.Волгоград	12 421,00	575 819,00	2,1571	0,1532	12	7
	32	г.Волжский	11 389,00	163 854,00	6,9507	0,4937	5	3
	33	г.Камышин	6 270,00	64 894,00	9,6619	0,6862	2	2
	34	г.Михайловка	3 424,00	62 669,00	5,4636	0,3881	7	4
	35	г.Урюпинск	1 280,00	28 124,00	4,5513	0,3233	8	5
	36	г.Фролово	2 644,00	18 779,00	14,0796	1,0000	1	1

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	30. Динамика налоговых и неналоговых доходов на душу населения, поступающих в бюджет городского округа, консолидированный бюджет муниципального района с территории городского округа, муниципального района по нормативу 100 процентов за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, (процентов)					8 Рейтинговое место	9 Рейтинговое место внутри группы
			Данные органов исполнительной власти			Динамика	Ранг		
			Налоговые и неналоговые доходы		%				
			4 квартал 2016 года	4 квартал 2017 года		баллы			
тыс.рублей	тыс.рублей	баллы							
			4	5	6	7			
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	30,17	14,45	47,90	0,0000	36	13	
	2	Даниловский	11,85	12,60	106,33	0,8534	15	6	
	3	Киквидзенский	11,45	11,56	100,96	0,7749	26	10	
	4	Клетский	9,61	10,24	106,56	0,8567	13	4	
	5	Кумылженский	7,84	8,10	103,32	0,8094	21	8	
	6	Новониколаевский	11,49	11,69	101,74	0,7863	25	9	
	7	Октябрьский	10,42	10,40	99,81	0,7581	28	11	
	8	Ольховский	8,70	9,94	114,25	0,9690	3	1	
	9	Руднянский	11,06	12,44	112,48	0,9432	5	2	
	10	Серафимовичский	8,61	9,43	109,52	0,9000	7	3	
	11	Старополтавский	8,40	8,95	106,55	0,8566	14	5	
	12	Фроловский	11,17	11,75	105,19	0,8367	18	7	
	Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	13	Чернышковский	16,18	9,69	59,89	0,1751	35	12
14		Быковский	6,93	7,56	109,09	0,8937	10	4	
15		Еланский	11,54	11,17	96,79	0,7140	32	13	
16		Жирновский	11,28	11,63	103,10	0,8062	23	11	
17		Иловлинский	9,13	9,43	103,29	0,8090	22	10	
18		Камышинский	8,43	9,81	116,37	1,0000	1	1	
19		Котельниковский	18,11	19,78	109,22	0,8956	9	3	
20		Котовский	11,26	12,23	108,61	0,8867	11	5	
21		Ленинский	6,48	6,89	106,33	0,8534	16	7	
22		Николаевский	8,35	8,84	105,87	0,8466	17	8	
23		Новоаннинский	12,91	13,35	103,41	0,8107	20	9	
24		Палласовский	8,31	8,17	98,32	0,7364	29	12	
25		Светлоярский	12,56	13,73	109,32	0,8970	8	2	
26	Суrowsикинский	8,46	9,03	106,74	0,8594	12	6		
27	Урюпинский	10,86	10,09	92,91	0,6574	34	14		
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	14,04	16,05	114,32	0,9701	2	1	
	29	Калачевский	10,43	11,74	112,56	0,9444	4	2	
	30	Среднеахтубинский	6,83	7,62	111,57	0,9299	6	3	
	31	г.Волгоград	21,56	21,57	100,05	0,7616	27	6	
	32	г.Волжский	14,77	14,51	98,24	0,7352	30	7	
	33	г.Камышин	11,30	11,74	103,89	0,8177	19	4	
	34	г.Михайловка	13,19	12,85	97,42	0,7232	31	8	
	35	г.Урюпинск	11,65	11,86	101,80	0,7872	24	5	
	36	г.Фролово	11,17	10,72	95,97	0,7021	33	9	

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	31. Динамика налоговых доходов, поступающих в бюджет городского округа, консолидированный бюджет муниципального района с территории городского округа, муниципального района по нормативу 100 процентов за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, (процентов)			Ранг баллы	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы	
			Данные органов исполнительной власти						Динамика %
			Налоговые доходы						
			4 квартал 2016 года тыс.рублей	4 квартал 2017 года тыс.рублей					
4	5	6	7	8	9				
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	481 643,00	224 200,00	46,55	0,0000	36	13	
	2	Даниловский	130 644,00	136 668,00	104,61	0,8557	14	4	
	3	Киквидзенский	175 784,00	172 638,00	98,21	0,7614	30	10	
	4	Клетский	151 430,00	159 011,00	105,01	0,8616	13	3	
	5	Кумылженский	144 652,00	147 325,00	101,85	0,8150	24	8	
	6	Новониколаевский	214 217,00	212 019,00	98,97	0,7726	29	9	
	7	Октябрьский	185 201,00	181 225,00	97,85	0,7561	31	11	
	8	Ольховский	138 927,00	155 397,00	111,86	0,9626	2	1	
	9	Руднянский	151 117,00	155 768,00	103,08	0,8332	21	7	
	10	Серафимовичский	191 458,00	197 909,00	103,37	0,8374	20	6	
	11	Старополтавский	131 956,00	141 781,00	107,45	0,8976	7	2	
	12	Фроловский	131 525,00	136 311,00	103,64	0,8414	18	5	
	Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	13	Чернышковский	140 022,00	126 247,00	90,16	0,6427	34	12
14		Быковский	160 807,00	176 940,00	110,03	0,9356	4	1	
15		Еланский	321 392,00	311 625,00	96,96	0,7430	32	12	
16		Жирновский	361 217,00	383 672,00	106,22	0,8794	10	5	
17		Иловлинский	275 601,00	292 047,00	105,97	0,8758	11	6	
18		Камышинский	299 431,00	310 080,00	103,56	0,8402	19	10	
19		Котельниковский	600 980,00	660 129,00	109,84	0,9328	6	2	
20		Котовский	320 061,00	334 477,00	104,50	0,8541	15	7	
21		Ленинский	173 610,00	180 785,00	104,13	0,8486	16	8	
22		Николаевский	222 615,00	224 455,00	100,83	0,8000	27	11	
23		Новоаннинский	374 683,00	388 781,00	103,76	0,8432	17	9	
24		Палласовский	288 472,00	268 044,00	92,92	0,6834	33	13	
25		Светлоярский	396 713,00	426 167,00	107,42	0,8971	8	3	
26		Суровикинский	255 450,00	273 153,00	106,93	0,8899	9	4	
27		Урюпинский	260 628,00	233 913,00	89,75	0,6367	35	14	
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	797 803,00	912 661,00	114,40	1,0000	1	1	
	29	Калачевский	520 715,00	572 237,00	109,89	0,9335	5	3	
	30	Среднеахтубинский	359 986,00	397 465,00	110,41	0,9412	3	2	
	31	г.Волгоград	19 333 167,00	19 569 128,00	101,22	0,8057	25	7	
	32	г.Волжский	4 188 704,00	4 238 219,00	101,18	0,8052	26	8	
	33	г.Камышин	1 145 552,00	1 204 565,00	105,15	0,8637	12	4	
	34	г.Михайловка	1 000 281,00	1 023 068,00	102,28	0,8214	23	6	
	35	г.Урюпинск	384 060,00	394 331,00	102,67	0,8271	22	5	
	36	г.Фролово	355 754,00	352 451,00	99,07	0,7741	28	9	

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	32. Динамика количества индивидуальных предпринимателей муниципального образования на одну тысячу жителей муниципального образования за отчетный период нарастающим итогом с начала года, (процентов)					8 Рейтинговое место	9 Рейтинговое место внутри группы
			Данные органов исполнительной власти			7 Ранг баллы	6 Динамика %		
			4 Количество индивидуальных предпринимателей на 1 тысячу жителей 4 квартал 2016 года единиц	5 Количество индивидуальных предпринимателей на 1 тысячу жителей 4 квартал 2017 года единиц	6 Динамика %				
			4	5	6	7	8		
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	18,30	19,81	108,25	0,4017	5	4	
	2	Даниловский	17,10	17,49	102,28	0,2136	20	8	
	3	Киквидзенский	19,10	19,64	102,83	0,2309	17	6	
	4	Клетский	20,50	20,16	98,34	0,0895	32	11	
	5	Кумылженский	16,70	18,11	108,44	0,4077	4	3	
	6	Новониколаевский	25,50	27,89	109,37	0,4370	2	1	
	7	Октябрьский	26,20	25,08	95,73	0,0072	35	13	
	8	Ольховский	16,90	16,51	97,69	0,0690	33	12	
	9	Руднянский	17,30	17,46	100,92	0,1708	26	9	
	10	Серафимовичский	18,20	18,28	100,44	0,1556	28	10	
	11	Старополтавский	18,30	18,80	102,73	0,2278	18	7	
	12	Фроловский	14,90	15,83	106,24	0,3384	7	5	
	Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	13	Чернышковский	21,10	22,91	108,58	0,4121	3	2
14		Быковский	25,10	25,53	101,71	0,1957	24	11	
15		Еланский	25,20	26,11	103,61	0,2555	13	5	
16		Жирновский	18,30	18,71	102,24	0,2124	21	9	
17		Иловлинский	20,70	21,44	103,57	0,2543	14	6	
18		Камышинский	17,30	17,82	103,01	0,2366	16	7	
19		Котельниковский	24,00	24,63	102,62	0,2243	19	8	
20		Котовский	19,99	19,09	95,50	0,0000	36	14	
21		Ленинский	16,98	17,67	104,06	0,2697	11	3	
22		Николаевский	27,00	26,88	99,56	0,1279	29	13	
23		Новоаннинский	29,30	30,40	103,75	0,2599	12	4	
24		Палласовский	19,60	19,75	100,77	0,1660	27	12	
25		Светлоярский	22,90	23,40	102,18	0,2105	22	10	
26		Суровикинский	28,60	29,91	104,58	0,2861	9	2	
27		Урюпинский	11,50	12,22	106,26	0,3390	6	1	
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	29,80	31,09	104,33	0,2782	10	3	
	29	Калачевский	20,90	21,15	101,20	0,1796	25	6	
	30	Среднеахтубинский	21,96	23,10	105,19	0,3053	8	2	
	31	г.Волгоград	25,90	26,37	101,81	0,1988	23	5	
	32	г.Волжский	21,40	22,07	103,13	0,2404	15	4	
	33	г.Камышин	28,90	28,08	97,16	0,0523	34	9	
	34	г.Михайловка	19,90	25,32	127,24	1,0000	1	1	
	35	г.Урюпинск	26,60	26,32	98,95	0,1087	31	8	
	36	г.Фролово	19,80	19,66	99,29	0,1194	30	7	

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	33. Количество реализованных составляющих стандарта развития конкуренции в муниципальном районе (городском округе), (единиц)			
			Данные органов исполнительной власти	Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Количество реализованных составляющих	баллы		
единиц	5	6	7			
		4				
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	8,00	0,0000	1	1
	2	Даниловский	8,00	0,0000	4	2
	3	Киквидзенский	8,00	0,0000	10	3
	4	Клетский	8,00	0,0000	11	4
	5	Кумылженский	8,00	0,0000	14	5
	6	Новониколаевский	8,00	0,0000	18	6
	7	Октябрьский	8,00	0,0000	19	7
	8	Ольховский	8,00	0,0000	20	8
	9	Руднянский	8,00	0,0000	22	9
	10	Серафимовичский	8,00	0,0000	24	10
	11	Старополтавский	8,00	0,0000	26	11
	12	Фроловский	8,00	0,0000	29	12
	13	Чернышковский	8,00	0,0000	30	13
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	8,00	0,0000	2	1
	15	Еланский	8,00	0,0000	5	2
	16	Жирновский	8,00	0,0000	6	3
	17	Иловлинский	8,00	0,0000	7	4
	18	Камышинский	8,00	0,0000	9	5
	19	Котельниковский	8,00	0,0000	12	6
	20	Котовский	8,00	0,0000	13	7
	21	Ленинский	8,00	0,0000	15	8
	22	Николаевский	8,00	0,0000	16	9
	23	Новоаннинский	8,00	0,0000	17	10
	24	Палласовский	8,00	0,0000	21	11
	25	Светлоярский	8,00	0,0000	23	12
	26	Суровикинский	8,00	0,0000	27	13
	27	Урюпинский	8,00	0,0000	28	14
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	8,00	0,0000	3	1
	29	Калачевский	8,00	0,0000	8	2
	30	Среднеахтубинский	8,00	0,0000	25	3
	31	г.Волгоград	8,00	0,0000	31	4
	32	г.Волжский	8,00	0,0000	32	5
	33	г.Камышин	8,00	0,0000	33	6
	34	г.Михайловка	8,00	0,0000	34	7
	35	г.Урюпинск	8,00	0,0000	35	8
	36	г.Фролово	8,00	0,0000	36	9

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	34. Количество государственных и муниципальных услуг, предоставленных хозяйствующим субъектам на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг на территории муниципального района (городского округа) за отчетный период нарастающим итогом с начала года, (единиц)			
			Данные органов исполнительной власти	Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Количество услуг 4 квартал 2017 года	баллы		
			единиц			
4	5	6	7			
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	707,00	0,0179	32	11
	2	Даниловский	664,00	0,0168	34	12
	3	Киквидзенский	1 133,00	0,0292	27	7
	4	Клетский	1 546,00	0,0401	22	3
	5	Кумылженский	934,00	0,0239	30	10
	6	Новониколаевский	1 998,00	0,0520	19	1
	7	Октябрьский	1 176,00	0,0303	26	6
	8	Ольховский	1 030,00	0,0265	29	9
	9	Руднянский	1 637,00	0,0425	21	2
	10	Серафимовичский	1 205,00	0,0311	24	4
	11	Старополтавский	1 096,00	0,0282	28	8
	12	Фроловский	27,00	0,0000	36	13
	Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	13	Чернышковский	1 184,00	0,0305	25
14		Быковский	834,00	0,0213	31	12
15		Еланский	3 046,00	0,0796	9	4
16		Жирновский	2 025,00	0,0527	18	10
17		Иловлинский	3 051,00	0,0798	8	3
18		Камышинский	2 044,00	0,0532	17	9
19		Котельниковский	2 399,00	0,0626	12	6
20		Котовский	2 365,00	0,0617	14	7
21		Ленинский	690,00	0,0175	33	13
22		Николаевский	1 742,00	0,0452	20	11
23		Новоаннинский	3 669,00	0,0960	6	1
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	24	Палласовский	2 366,00	0,0617	15	8
	25	Светлоярский	3 402,00	0,0890	7	2
	26	Суровикинский	2 682,00	0,0700	10	5
	27	Урюпинский	36,00	0,0002	35	14
	28	Городищенский	5 893,00	0,1547	4	4
	29	Калачевский	2 556,00	0,0667	11	6
	30	Среднеахтубинский	1 516,00	0,0393	23	9
	31	г.Волгоград	37 945,00	1,0000	1	1
	32	г.Волжский	19 889,00	0,5238	2	2
33	г.Камышин	5 360,00	0,1406	5	5	
34	г.Михайловка	9 492,00	0,2496	3	3	
35	г.Урюпинск	2 381,00	0,0621	13	7	
36	г.Фролово	2 221,00	0,0579	16	8	

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период **4 квартал 2017 года**

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	35. Количество государственных и муниципальных услуг, предоставленных органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, на 1 жителя муниципального района (городского округа) за отчетный период нарастающим итогом с начала года, (единиц)			
			Данные органов исполнительной власти	Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Количество услуг	баллы		
			4 квартал 2017 года единиц			
4	5	6	7			
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	0,05	0,1111	29	9
	2	Даниловский	0,27	0,6000	10	4
	3	Киквидзенский	0,15	0,3333	18	5
	4	Клетский	0,02	0,0444	34	12
	5	Кумылженский	0,06	0,1333	27	7
	6	Новониколаевский	0,42	0,9333	3	2
	7	Октябрьский	0,06	0,1333	28	8
	8	Ольховский	0,03	0,0667	33	11
	9	Руднянский	0,45	1,0000	1	1
	10	Серафимовичский	0,08	0,1778	25	6
	11	Старополтавский	0,32	0,7111	6	3
	12	Фроловский	0,00	0,0000	36	13
	13	Чернышковский	0,04	0,0889	32	10
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	0,13	0,2889	19	7
	15	Еланский	0,11	0,2444	22	9
	16	Жирновский	0,06	0,1333	26	12
	17	Иловлинский	0,11	0,2444	23	10
	18	Камышинский	0,11	0,2444	24	11
	19	Котельниковский	0,23	0,5111	14	6
	20	Котовский	0,27	0,6000	11	4
	21	Ленинский	0,26	0,5778	12	5
	22	Николаевский	0,44	0,9778	2	1
	23	Новоаннинский	0,30	0,6667	7	3
	24	Палласовский	0,41	0,9111	4	2
	25	Светлоярский	0,04	0,0889	30	13
	26	Суровикинский	0,13	0,2889	20	8
	27	Урюпинский	0,00	0,0000	35	14
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	0,12	0,2667	21	8
	29	Калачевский	0,21	0,4667	17	7
	30	Среднеахтубинский	0,04	0,0889	31	9
	31	г.Волгоград	0,34	0,7556	5	1
	32	г.Волжский	0,30	0,6667	8	2
	33	г.Камышин	0,23	0,5111	15	5
	34	г.Михайловка	0,24	0,5333	13	4
	35	г.Урюпинск	0,23	0,5111	16	6
	36	г.Фролово	0,28	0,6222	9	3

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3	36. Доля проведенных первых обязательных энергетических обследований муниципальных бюджетных учреждений, (процентов)					8	9	
			Данные органов исполнительной власти			Ранг				
			Количество проведенных первых обязательных энергетических обследований муниципальных бюджетных учреждений	Общее количество бюджетных учреждений	Доля	баллы	Рейтинговое место			Рейтинговое место внутри группы
4	5	6	7							
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	62,00	62,00	100,00	1,0000	1	1		
	2	Даниловский	86,00	86,00	100,00	1,0000	4	2		
	3	Киквидзенский	0,00	0,00	0,00	0,0000	35	12		
	4	Клетский	41,00	41,00	100,00	1,0000	9	3		
	5	Кумылженский	33,00	33,00	100,00	1,0000	12	4		
	6	Новониколаевский	0,00	0,00	0,00	0,0000	36	13		
	7	Октябрьский	59,00	59,00	100,00	1,0000	14	5		
	8	Ольховский	55,00	55,00	100,00	1,0000	15	6		
	9	Руднянский	31,00	31,00	100,00	1,0000	17	7		
	10	Серафимовичский	60,00	60,00	100,00	1,0000	19	8		
	11	Старополтавский	31,00	31,00	100,00	1,0000	20	9		
	12	Фроловский	46,00	57,00	80,70	0,8070	34	11		
	13	Чернышковский	44,00	44,00	100,00	1,0000	22	10		
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	58,00	58,00	100,00	1,0000	2	1		
	15	Еланский	74,00	74,00	100,00	1,0000	5	2		
	16	Жирновский	113,00	113,00	100,00	1,0000	6	3		
	17	Иловлинский	60,00	60,00	100,00	1,0000	7	4		
	18	Камышинский	71,00	71,00	100,00	1,0000	8	5		
	19	Котельниковский	73,00	73,00	100,00	1,0000	10	6		
	20	Котовский	61,00	61,00	100,00	1,0000	11	7		
	21	Ленинский	51,00	56,00	91,07	0,9107	31	14		
	22	Николаевский	61,00	61,00	100,00	1,0000	13	8		
	23	Новоаннинский	75,00	78,00	96,15	0,9615	29	13		
	24	Палласовский	78,00	78,00	100,00	1,0000	16	9		
	25	Светлоярский	69,00	69,00	100,00	1,0000	18	10		
	26	Суровикинский	68,00	68,00	100,00	1,0000	21	11		
	27	Урюпинский	55,00	57,00	96,49	0,9649	28	12		
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	73,00	73,00	100,00	1,0000	3	1		
	29	Калачевский	105,00	127,00	82,68	0,8268	33	9		
	30	Среднеахтубинский	46,00	49,00	93,88	0,9388	30	7		
	31	г.Волгоград	464,00	475,00	97,68	0,9768	26	5		
	32	г.Волжский	113,00	113,00	100,00	1,0000	23	2		
	33	г.Камышин	57,00	57,00	100,00	1,0000	24	3		
	34	г.Михайловка	70,00	70,00	100,00	1,0000	25	4		
	35	г.Урюпинск	42,00	43,00	97,67	0,9767	27	6		
	36	г.Фролово	27,00	32,00	84,38	0,8438	32	8		

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3	37. Динамика численности граждан, зарегистрированных в качестве безработных в органах службы занятости населения, за отчетный период нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду предыдущего года, (процентов)					
			Данные органов исполнительной власти			Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости населения		Динамика			
			4 квартал 2016 года	4 квартал 2017 года		баллы		
человек	человек	%	8	9				
			4	5	6	7	8	9
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	218,00	191,00	87,61	0,5351	16	6
	2	Даниловский	317,00	285,00	89,91	0,4939	20	9
	3	Киквидзенский	293,00	237,00	80,89	0,6556	6	3
	4	Клетский	470,00	421,00	89,57	0,5000	18	7
	5	Кумылженский	283,00	232,00	81,98	0,6361	8	5
	6	Новониколаевский	547,00	439,00	80,26	0,6669	5	2
	7	Октябрьский	480,00	516,00	107,50	0,1786	34	13
	8	Ольховский	333,00	272,00	81,68	0,6414	7	4
	9	Руднянский	292,00	228,00	78,08	0,7060	4	1
	10	Серафимовичский	477,00	477,00	100,00	0,3130	30	12
	11	Старополтавский	365,00	328,00	89,86	0,4948	19	8
	12	Фроловский	165,00	155,00	93,94	0,4217	25	10
	13	Чернышковский	424,00	414,00	97,64	0,3553	26	11
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	173,00	158,00	91,33	0,4684	21	6
	15	Еланский	372,00	322,00	86,56	0,5540	14	5
	16	Жирновский	580,00	433,00	74,66	0,7673	3	1
	17	Иловлинский	389,00	384,00	98,71	0,3361	27	8
	18	Камышинский	408,00	424,00	103,92	0,2427	33	12
	19	Котельниковский	629,00	542,00	86,17	0,5610	13	4
	20	Котовский	636,00	654,00	102,83	0,2623	32	11
	21	Ленинский	384,00	321,00	83,59	0,6072	10	3
	22	Николаевский	405,00	405,00	100,00	0,3130	29	10
	23	Новоаннинский	545,00	632,00	115,96	0,0269	35	13
	24	Палласовский	656,00	601,00	91,62	0,4632	23	7
	25	Светлоярский	688,00	566,00	82,27	0,6309	9	2
	26	Суровикинский	470,00	464,00	98,72	0,3360	28	9
	27	Урюпинский	189,00	222,00	117,46	0,0000	36	14
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	409,00	352,00	86,06	0,5629	12	4
	29	Калачевский	806,00	708,00	87,84	0,5310	17	6
	30	Среднеахтубинский	439,00	439,00	100,00	0,3130	31	9
	31	г.Волгоград	9 068,00	7 641,00	84,26	0,5952	11	3
	32	г.Волжский	2 767,00	2 416,00	87,31	0,5405	15	5
	33	г.Камышин	1 547,00	1 443,00	93,28	0,4335	24	8
	34	г.Михайловка	1 250,00	1 144,00	91,52	0,4650	22	7
	35	г.Урюпинск	439,00	310,00	70,62	0,8397	2	2
	36	г.Фролово	475,00	293,00	61,68	1,0000	1	1

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3	38. Доля трудоустроенных граждан в общей численности граждан, обратившихся за содействием в органы службы занятости населения с целью поиска подходящей работы, за отчетный период нарастающим итогом с начала года, (процентов)					
			Данные органов исполнительной власти			Ранг	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Численность трудоустроенных граждан, обратившихся за содействием в органы службы занятости населения	Общая численность граждан, обратившихся за содействием в органы службы занятости населения	Доля			
						4 квартал 2017 года	4 квартал 2017 года	%
7	8	9	10	11	12			
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	210,00	309,00	67,96	0,5922	14	5
	2	Даниловский	305,00	495,00	61,62	0,3892	33	12
	3	Киквидзенский	362,00	556,00	65,11	0,5010	24	9
	4	Клетский	705,00	975,00	72,31	0,7314	7	1
	5	Кумылженский	367,00	508,00	72,24	0,7292	8	2
	6	Новониколаевский	422,00	744,00	56,72	0,2324	34	13
	7	Октябрьский	433,00	661,00	65,51	0,5138	21	8
	8	Ольховский	267,00	391,00	68,29	0,6028	11	3
	9	Руднянский	290,00	456,00	63,60	0,4526	29	10
	10	Серафимовичский	714,00	1 070,00	66,73	0,5528	17	7
	11	Старополтавский	357,00	531,00	67,23	0,5688	15	6
	12	Фроловский	250,00	397,00	62,97	0,4325	30	11
	Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	13	Чернышковский	576,00	846,00	68,09	0,5964	13
14		Быковский	301,00	373,00	80,70	1,0000	1	1
15		Еланский	602,00	910,00	66,15	0,5343	19	7
16		Жирновский	900,00	1 221,00	73,71	0,7762	6	3
17		Иловлинский	387,00	595,00	65,04	0,4987	25	9
18		Камышинский	1 209,00	1 847,00	65,46	0,5122	22	8
19		Котельниковский	555,00	837,00	66,31	0,5394	18	6
20		Котовский	1 030,00	1 584,00	65,03	0,4984	26	10
21		Ленинский	436,00	637,00	68,45	0,6079	10	5
22		Николаевский	686,00	987,00	69,50	0,6415	9	4
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	23	Новоаннинский	573,00	1 131,00	50,66	0,0384	35	13
	24	Палласовский	543,00	881,00	61,63	0,3896	32	12
	25	Светлоярский	409,00	827,00	49,46	0,0000	36	14
	26	Суровикинский	645,00	839,00	76,88	0,8777	4	2
	27	Урюпинский	578,00	890,00	64,94	0,4955	27	11
	28	Городищенский	1 149,00	1 489,00	77,17	0,8870	3	2
	29	Калачевский	1 010,00	1 534,00	65,84	0,5243	20	6
	30	Среднеахтубинский	833,00	1 340,00	62,16	0,4065	31	9
	31	г. Волгоград	10 930,00	16 710,00	65,41	0,5106	23	7
	32	г. Волжский	5 628,00	8 398,00	67,02	0,5621	16	5
	33	г. Камышин	2 917,00	4 500,00	64,82	0,4917	28	8
	34	г. Михайловка	3 162,00	4 631,00	68,28	0,6024	12	4
	35	г. Урюпинск	934,00	1 251,00	74,66	0,8067	5	3
	36	г. Фролово	881,00	1 132,00	77,83	0,9081	2	1

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3 Наименование муниципального района, городского округа	39. Доля молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, охваченных мероприятиями по развитию здорового образа жизни и профилактике негативных проявлений в молодежной среде, духовно-нравственному и патриотическому воспитанию, в общей численности молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, (процентов)						
			Данные органов исполнительной власти			Доля	Ранг баллы	Рейтинговое место	Рейтинговое место внутри группы
			Численность молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, охваченных мероприятиями	Общая численность молодежи муниципального района (городского округа) в возрасте от 14 до 30 лет					
			4 квартал 2017 года	4 квартал 2017 года					
человек	человек	%	7	8	9				
			4	5	6	7	8	9	
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	10 154,00	3 059,00	331,94	0,2845	12	5	
	2	Даниловский	10 065,00	3 430,00	293,44	0,2406	16	7	
	3	Киквидзенский	7 059,00	3 143,00	224,59	0,1621	22	11	
	4	Клетский	9 527,00	3 609,00	263,98	0,2070	18	9	
	5	Кумылженский	4 823,00	4 021,00	119,95	0,0428	29	13	
	6	Новониколаевский	11 376,00	4 306,00	264,19	0,2073	17	8	
	7	Октябрьский	17 043,00	3 771,00	451,95	0,4213	6	3	
	8	Ольховский	12 104,00	3 907,00	309,80	0,2593	15	6	
	9	Руднянский	12 810,00	2 874,00	445,72	0,4142	8	4	
	10	Серафимовичский	43 052,00	4 487,00	959,48	1,0000	1	1	
	11	Старополтавский	9 226,00	3 660,00	252,08	0,1935	20	10	
	12	Фроловский	21 360,00	3 601,00	593,17	0,5824	4	2	
	Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	13	Чернышковский	4 836,00	3 334,00	145,05	0,0714	27	12
14		Быковский	22 895,00	5 522,00	414,61	0,3788	10	6	
15		Еланский	16 144,00	5 173,00	312,08	0,2619	14	8	
16		Жирновский	61 642,00	7 320,00	842,10	0,8662	2	1	
17		Иловлинский	34 822,00	6 512,00	534,74	0,5157	5	3	
18		Камышинский	38 452,00	12 136,00	316,84	0,2673	13	7	
19		Котельниковский	8 121,00	7 352,00	110,46	0,0320	32	14	
20		Котовский	6 619,00	5 778,00	114,56	0,0367	31	13	
21		Ленинский	13 428,00	5 788,00	232,00	0,1706	21	9	
22		Николаевский	47 422,00	6 041,00	785,00	0,8011	3	2	
23		Новоаннинский	7 365,00	6 197,00	118,85	0,0416	30	12	
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	24	Палласовский	15 930,00	9 111,00	174,84	0,1054	25	10	
	25	Светляярский	33 065,00	7 877,00	419,77	0,3847	9	5	
	26	Суровикинский	11 227,00	7 204,00	155,84	0,0837	26	11	
	27	Урюпинский	22 359,00	5 010,00	446,29	0,4149	7	4	
	28	Городищенский	41 832,00	12 598,00	332,05	0,2846	11	1	
	29	Калачевский	11 937,00	10 848,00	110,04	0,0315	34	7	
	30	Среднеахтубинский	12 743,00	11 555,00	110,28	0,0318	33	6	
	31	г.Волгоград	238 117,00	225 852,00	105,43	0,0263	35	8	
	32	г.Волжский	132 086,00	71 173,00	185,58	0,1177	24	4	
	33	г.Камышин	49 336,00	23 268,00	212,03	0,1478	23	3	
34	г.Михайловка	24 823,00	19 096,00	129,99	0,0543	28	5		
35	г.Урюпинск	5 578,00	6 770,00	82,39	0,0000	36	9		
36	г.Фролово	17 824,00	6 782,00	262,81	0,2057	19	2		

**Показатели ежеквартального мониторинга эффективности деятельности
органов местного самоуправления Волгоградской области**

Отчетный период

4 квартал 2017 года

1	2	3	40. Уровень фактической обеспеченности учреждениями, осуществляющими мероприятия по работе с детьми и молодежью в сфере государственной молодежной политики, (процентов)					8	9
			Данные органов исполнительной власти			Ранг			
			4	5	6	Уровень	баллы		
4 квартал 2017 года	4 квартал 2017 года	%							
			4	5	6	7	8	9	
Муниципальные районы - I группа до 25 тыс. человек	1	Алексеевский	1,00	3,00	33,33	0,0500	25	5	
	2	Даниловский	1,00	5,00	20,00	0,0300	34	12	
	3	Киквидзенский	1,00	3,00	33,33	0,0500	26	6	
	4	Клетский	1,00	3,00	33,33	0,0500	27	7	
	5	Кумылженский	6,00	6,00	100,00	0,1500	11	1	
	6	Новониколаевский	0,00	2,00	0,00	0,0000	36	13	
	7	Октябрьский	2,00	4,00	50,00	0,0750	22	4	
	8	Ольховский	4,00	4,00	100,00	0,1500	12	2	
	9	Руднянский	1,00	3,00	33,33	0,0500	28	8	
	10	Серафимовичский	3,00	3,00	100,00	0,1500	13	3	
	11	Старополтавский	1,00	4,00	25,00	0,0375	33	11	
	12	Фроловский	2,00	6,00	33,33	0,0500	29	9	
	13	Чернышковский	1,00	3,00	33,33	0,0500	30	10	
Муниципальные районы - II группа от 25 тыс. человек до 50 тыс. человек	14	Быковский	1,00	2,00	50,00	0,0750	20	9	
	15	Еланский	6,00	5,00	120,00	0,1800	5	2	
	16	Жирновский	7,00	6,00	116,67	0,1750	6	3	
	17	Иловлинский	5,00	6,00	83,33	0,1250	17	7	
	18	Камышинский	8,00	16,00	50,00	0,0750	21	10	
	19	Котельниковский	2,00	2,00	100,00	0,1500	10	6	
	20	Котовский	3,00	2,00	150,00	0,2250	4	1	
	21	Ленинский	1,00	4,00	25,00	0,0375	31	12	
	22	Николаевский	12,00	11,00	109,09	0,1636	7	4	
	23	Новоаннинский	1,00	4,00	25,00	0,0375	32	13	
	24	Палласовский	14,00	13,00	107,69	0,1615	8	5	
	25	Светлоярский	8,00	10,00	80,00	0,1200	18	8	
	26	Суровикинский	2,00	5,00	40,00	0,0600	24	11	
	27	Урюпинский	1,00	5,00	20,00	0,0300	35	14	
Муниципальные районы от 50 тыс. человек и городские округа - III группа	28	Городищенский	12,00	12,00	100,00	0,1500	9	4	
	29	Калачевский	6,00	10,00	60,00	0,0900	19	8	
	30	Среднеахтубинский	13,00	13,00	100,00	0,1500	14	5	
	31	г.Волгоград	73,00	15,00	486,67	0,7300	2	2	
	32	г.Волжский	20,00	3,00	666,67	1,0000	1	1	
	33	г.Камышин	1,00	2,00	50,00	0,0750	23	9	
	34	г.Михайловка	7,00	2,00	350,00	0,5250	3	3	
	35	г.Урюпинск	1,00	1,00	100,00	0,1500	15	6	
	36	г.Фролово	1,00	1,00	100,00	0,1500	16	7	